



นโยบาย มาตรฐาน แนวทางปฏิบัติ

เกี่ยวกับ **ธรรมาภิบาลข้อมูล**
การยางแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

คำนำ

การยางแห่งประเทศไทย มียุทธศาสตร์ในการพัฒนายางพาราตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน และห่วงโซ่คุณค่า เพื่อรักษาเสถียรภาพของราคายาง สร้างความเข้มแข็งเพิ่มขีดความสามารถ และยกระดับรายได้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในอุตสาหกรรมยาง เนื่องจากยางพาราเป็นสินค้าโภคภัณฑ์ที่มีราคาเคลื่อนไหวไปตามกลไกอุปสงค์ อุปทานของตลาดโลก ซึ่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของราคาสินค้า รวมทั้งวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สินค้ายางแปรรูป

การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร การวิจัยตลาด การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคในปัจจุบันต้องใช้บุคลากรในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายๆแหล่งมาวิเคราะห์การตัดสินใจ ซึ่งการรวบรวมที่เกี่ยวข้อง ต้องใช้กระบวนการหลายขั้นตอน รวมถึงการลงพื้นที่จริงในการเก็บข้อมูล

จากโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเข้ามาช่วยในกระบวนการของการศึกษาและวิเคราะห์ดังกล่าว โดยสาระสำคัญคือ การวิเคราะห์ความต้องการ (Demand) และการผลิตยาง (Supply) โดยผลการศึกษาจะทำให้ผู้ใช้งานระบบ สามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ความต้องการ ราคา ปริมาณผลผลิต ได้อย่างทันสถานการณ์ สามารถคาดการณ์ราคาล่วงหน้า นำไปสู่การปฏิบัติการ การออกนโยบายที่มีคุณภาพ ทั้งจากชุดข้อมูลภายในและภายนอกระบบฐานข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย โดยจะเป็นก้าวสำคัญในการก้าวสู่การขับเคลื่อนองค์กร และประเทศในอุตสาหกรรมยางพาราได้อย่างยั่งยืน

ดังนั้น การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมยาง และตามประกาศของพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ได้มีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบดิจิทัลที่มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลของรัฐ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล และเปิดให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้ามีส่วนร่วมในการบูรณาการข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ การยางแห่งประเทศไทยจึงมีการจัดทำนโยบาย มาตรฐาน และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สารบัญ

หน้า

ประกาศการยางแห่งประเทศไทย.....	5
นโยบายข้อมูล (Data Policy)	7
หมวด 1 ทั่วไป (General Domain).....	8
หมวด 2 การจัดเก็บข้อมูลและทำลายข้อมูล (Data Storage and Destruction Domain).....	10
หมวด 3 การประมวลผลข้อมูลและการใช้ข้อมูล (Data Processing and Use Domain).....	12
หมวด 4 การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Data Integration and Exchange Policy).....	13
หมวด 5 การเปิดเผยข้อมูล (Data Disclosure Domain).....	14
หมวด 6 มาตรฐานข้อมูล (Data Standard).....	16
หมวด 7 มาตรฐานการจัดชั้นความลับข้อมูล (Data Classification Standard)	18
1 ภาพรวมโครงการ ต้นแบบการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance)	20
1.1 หลักการและเหตุผล	21
1.2 วัตถุประสงค์.....	21
1.3 ขอบเขตระบบงานที่พัฒนา	21
1.3.1 ศักยภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน.....	21
1.3.2 สถาปัตยกรรมองค์กรโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ ฐานข้อมูล และการบริหารจัดการและระบบสารสนเทศของฐานข้อมูลกลางการยาง แห่งประเทศไทย.....	22
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	22
2 การศึกษาแผน กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	23
2.1 นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานระดับชาติ	24
2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี.....	24
2.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ.....	25
2.1.3 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13.....	26
2.1.4 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.....	28
2.1.5 แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565	29
2.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	31
2.3 กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง.....	34
2.3.1 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562	34



2.3.2	พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562.....	35
2.3.3	พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562.....	38
2.3.4	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	39
2.3.5	ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544	39
2.3.6	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0).....	40
2.4	กรอบแนวคิดด้านข้อมูลการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	41
3	ศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กรของการยางแห่งประเทศไทย	44
3.1	โครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย	45
3.2	ระบบฐานข้อมูล และการบริหารจัดการ ของฐานข้อมูลกลางของการยางแห่งประเทศไทย	46
3.2.1	ข้อมูลภายใน การยางแห่งประเทศไทย	48
3.2.2	ข้อมูลภายนอก การยางแห่งประเทศไทย ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพาะปลูก	54
4	ร่างแนวนโยบายเพื่อจัดทำการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย	55
4.1	ขอบเขตและวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	56
4.2	นิยามคำศัพท์.....	56
4.3	บุคคลที่ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย.....	57
4.4	ข้อมูลส่วนบุคคลใดบ้างที่ระบบบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทยจัดเก็บ	58
4.5	การยางแห่งประเทศไทยเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร	58
4.6	การยางแห่งประเทศไทยใช้ข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร	58
4.7	การใช้ข้อมูลส่วนบุคคลร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก	61
4.8	การส่งหรือโอนข้อมูลไปยังต่างประเทศ	61
4.9	การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล	62
4.10	ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล.....	62
4.11	สิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ	63
4.11.1	สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Right of Access).....	63
4.11.2	สิทธิในการคัดค้านการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Object).....	63
4.11.3	สิทธิในการลบข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Erasure).....	63
4.11.4	สิทธิในการระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Restrict Processing).....	64
4.12	การทบทวนและปรับปรุงนโยบาย.....	64



5	การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Readiness Assessment)	65
5.1	แบบสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย.....	67
5.1.1	แบบสำรวจความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับผู้บริหารฝ่ายงานการยางแห่ง ประเทศไทย	67
5.1.2	แบบสำรวจความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภายในการยางแห่ง ประเทศไทย	69
5.1.3	แบบสำรวจความพร้อมสำหรับเจ้าหน้าที่การยางแห่งประเทศไทย	72
5.2	รายงานผลการสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย.....	74
5.2.1	ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของ หน่วยงานภายในการยางแห่งประเทศไทย	75
5.2.2	ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับ เจ้าหน้าที่ การยางแห่งประเทศไทย	78
5.2.3	ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับ ผู้บริหารการยางแห่งประเทศไทย	82
5.2.4	เกณฑ์การประเมินระดับความพร้อม.....	87
5.2.5	เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณและคุณภาพของระดับความพร้อมกำกับดูแลข้อมูล...	89
6	บทสรุปผู้บริหาร	90
7	วิธีบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่ง ประเทศไทย	92
7.1	นิยามและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล (Definition and Rules).....	93
7.2	โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Structure).....	93
7.3	บทบาทและความรับผิดชอบ (Roles and Responsibilities).....	96
7.4	กระบวนการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Process).....	97
7.5	แนวทางการจัดการกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Process Guidelines)	99
7.5.1	กระบวนการวางแผน (Processes).....	99
7.5.2	กระบวนการปฏิบัติ.....	100
7.5.3	กระบวนการตรวจสอบ วัดผล และรายงาน	100
7.5.4	กระบวนการปรับปรุงธรรมาภิบาล.....	101



สารบัญญรูปภาพ

หน้า

รูปที่ 1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของประเทศไทย พ.ศ. 2561 - 2580	24
รูปที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	26
รูปที่ 3 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป้าหมายที่ 1 และเป้าหมายที่ 3	27
รูปที่ 4 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป้าหมายที่ 2 และเป้าหมายที่ 4	28
รูปที่ 5 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	29
รูปที่ 6 แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565	31
รูปที่ 7 ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579).....	32
รูปที่ 8 แนวทางการพัฒนา เป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี	34
รูปที่ 9 ระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูล หรือวงจรชีวิตของข้อมูล และองค์ประกอบในการบริหาร จัดการข้อมูล	42
รูปที่ 10 แสดงผังการไหลของข้อมูล	47
รูปที่ 11 ระดับความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	67
รูปที่ 12 ระดับความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย	75
รูปที่ 13 ผลการสำรวจสถานะปัจจุบันในการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล	75
รูปที่ 14 ผลการสำรวจสถานะผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน	76
รูปที่ 15 ผลการสำรวจสถานะกระบวนการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน	76
รูปที่ 16 ผลการสำรวจสถานะการมีนโยบายการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน	76
รูปที่ 17 ผลการสำรวจสถานะการประเมินคุณภาพและความปลอดภัยข้อมูลของหน่วยงาน	77
รูปที่ 18 ผลการสำรวจสถานะการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน ...	77
รูปที่ 19 กราฟผลการสำรวจสถานะการใช้งานข้อมูล	78
รูปที่ 20 กราฟผลการสำรวจสถานะการนิใช้งานข้อมูลด้านความต้องการในการใช้งาน ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	81
รูปที่ 21 นโยบายข้อมูล	93
รูปที่ 22 โครงสร้างของบุคลากรที่รับผิดชอบในธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Structure).....	94
รูปที่ 23 กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	97
รูปที่ 24 แสดงการดำเนินงานการธรรมาภิบาลข้อมูล	102



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การอธิบายกระบวนการทำงานของระบบฐานข้อมูล	47
ตารางที่ 2 ข้อมูลระบบเบื้องต้น	48
ตารางที่ 3 บัญชีข้อมูลระบบรับคำขอและอนุมัติการปลูกแทน (Replanting Application and Approval System) หรือ ระบบ A	49
ตารางที่ 4 ข้อมูลเบื้องต้นระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน	50
ตารางที่ 5 บัญชีข้อมูลระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน (Field Inspection Report System)	50
ตารางที่ 6 ข้อมูลเบื้องต้นระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว	51
ตารางที่ 7 ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว (Individual Replanting accounts Accounting System) ...	51
ตารางที่ 8 ข้อมูลเบื้องต้นระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบกิจการยาง.....	52
ตารางที่ 9 ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง	52
ตารางที่ 10 ข้อมูลเบื้องต้นระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์.....	53
ตารางที่ 11 บัญชีข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)	53
ตารางที่ 12 บัญชีข้อมูลของข้อมูลภายนอก ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพาะปลูก	54
ตารางที่ 13 องค์ประกอบการวัดคุณภาพ 3 มิติ	87
ตารางที่ 14 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านความตระหนักรู้	89
ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ/กิจกรรม และผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล	103



การยางแห่งประเทศไทย
Rubber Authority of Thailand

คำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย
ที่ ๑ /๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย

เพื่อให้การดำเนินการด้านการบริหารจัดการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย มีความสอดคล้องกับหลักการ และแนวทางเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการบริหาร และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลได้มีมติ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย เพื่อให้เป็นไปตามกรอบโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยครอบคลุมในส่วนของข้อมูลทั้ง ๓ ด้านได้แก่ ด้านธุรกิจ ด้านเทคนิค และด้านคุณภาพข้อมูล

อาศัยอำนาจตามข้อ ๙ ของคำสั่งการยางแห่งประเทศไทยที่ ๑๓๖/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ | ประธานคณะกรรมการทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักผู้ว่าราชการ | คณะกรรมการทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร | คณะกรรมการทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน | คณะกรรมการทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร | คณะกรรมการทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ | คณะกรรมการทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาการผลิต | คณะกรรมการทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร | คณะกรรมการทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการฝ่ายการคลัง | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยยาง | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการฝ่ายเศรษฐกิจยาง | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๓. ผู้อำนวยการฝ่ายอุตสาหกรรมยาง | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๔. ผู้จัดการหน่วยธุรกิจ | คณะกรรมการทำงาน |
| ๑๕. หัวหน้ากองระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย | คณะกรรมการทำงาน |

/๑๖. หัวหน้ากอง

การยางแห่งประเทศไทย
Rubber Authority of Thailandคำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย
ที่ ๒ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทยเพิ่มเติม

ตามคำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย ที่ ๑ /๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะทำงานบริการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทยไว้แล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการด้านการบริหารจัดการข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย มีความสอดคล้องกับหลักการ และแนวทางเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการบริหาร และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยครอบคลุมในส่วนของข้อมูลทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านธุรกิจ ด้านเทคนิค และด้านคุณภาพข้อมูล อาศัยอำนาจของข้อ ๙ ของคำสั่งการยางแห่งประเทศไทยที่ ๑๓๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ ประกอบกับมติคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะทำงานบริการข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทยเพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|--|----------|
| ๑. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคเหนือ | คณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคกลางและภาคตะวันออก | คณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคใต้ตอนบน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคใต้ตอนกลาง | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศไทยเขตภาคใต้ตอนล่าง | คณะทำงาน |

โดยให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริการข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ทุกประการ

/ ทั้งนี้...



ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายณกรณ์ ตรรกวิรพัท)
ผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย
ประธานกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล
ของการยางแห่งประเทศไทย

ประกาศการยางแห่งประเทศไทย
เรื่อง นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลและแนวปฏิบัติ การยางแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2564

การยางแห่งประเทศไทย (การยางแห่งประเทศไทย) กำหนดให้มีการจัดทำนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลและแนวปฏิบัติ ของการยางแห่งประเทศไทย ตามประกาศของพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ได้มีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบดิจิทัลที่มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลของรัฐ ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล โดยมุ่งหมายในการเพิ่มสิทธิ อำนาจความสะดวกในการให้บริการ การเข้าถึงของประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้การยางแห่งประเทศไทย สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมทั้งเกิดกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูล ของการยางแห่งประเทศไทย จึงกำหนดแนวนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล และแนวปฏิบัติของการยางแห่งประเทศไทย ไว้ดังต่อไปนี้

ขอบเขต

ขอบเขตของการกำหนดนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล และแนวปฏิบัติของการยางแห่งประเทศไทยได้ครอบคลุมการดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทยในการบริหารจัดการข้อมูลและแนวปฏิบัติของคณะทำงานด้านข้อมูล ได้แก่ การสร้างข้อมูล การจัดเก็บรักษา การควบคุมคุณภาพ การประมวลผล การใช้ การแลกเปลี่ยน การเชื่อมโยง การเปิดเผย การรักษาความลับ และการทำลายข้อมูล

คำนิยาม

" การยางแห่งประเทศไทย " หมายถึง การยางแห่งประเทศไทย

"หน่วยงานภายใน" หมายถึง ฝ่าย เขต สถาบัน กอง สำนักงาน จังหวัด สาขา และศูนย์ที่มีฐานะเทียบเท่าที่อยู่ในสังกัดการยางแห่งประเทศไทย

"หน่วยงานภายนอก" หมายถึง องค์กรหรือหน่วยงานที่ การยางแห่งประเทศไทย อนุญาตให้มีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล หรือใช้งานระบบสารสนเทศของ การยางแห่งประเทศไทย โดยจะได้รับสิทธิตามประเภทการใช้งาน และต้องรับผิดชอบในการไม่เปิดเผยความลับของ การยางแห่งประเทศไทย โดยไม่ได้รับอนุญาต

"ระบบคอมพิวเตอร์ " หมายถึง อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ



"ระบบเครือข่าย" หมายถึง ระบบที่สามารถใช้ในการติดต่อสื่อสาร หรือการส่งข้อมูลสารสนเทศ ระหว่างระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของหน่วยงานได้ ได้แก่ ระบบเครือข่ายแบบมีสาย (LAN) และระบบเครือข่ายแบบไร้สาย (Wireless LAN) เป็นต้น

"ระบบสารสนเทศ" หมายถึง ซอฟต์แวร์ระบบ หรือซอฟต์แวร์ประยุกต์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของ การยางแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงาน

"ข้อมูล (Data)" หมายถึง สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง หรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าการสื่อสาร ความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั่นเอง หรือโดยการผ่านวิธีการใด ๆ และได้จัดทำไว้ในรูปแบบเอกสาร แฟ้มรายงาน หนังสือ แผ่นผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ฟิล์ม ภาพเคลื่อนไหว เสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีการอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้ และให้หมายความรวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์

"เมทาดาทา (Metadata)" หมายถึง ข้อมูลที่ใช้กำกับ และอธิบายข้อมูลหลัก หรือกลุ่ม ของข้อมูลอื่น

"เมทาดาทาด้านธุรกิจ (Business Metadata)" หมายถึง รายละเอียดของชุดข้อมูล (Datasets) ในด้านธุรกิจ รายการเมทาดาทาด้านธุรกิจ เช่น ชื่อข้อมูล ชื่อเจ้าของข้อมูล คำสำคัญ คำอธิบายอย่างย่อ วันที่เริ่มต้นใช้งาน วันที่ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลภาษาที่ใช้ ชื่อฟิลด์ข้อมูล (ชื่อพนักงาน นามสกุล และเพศ)

"เมทาดาทาด้านเทคนิค (Technical Metadata)" หมายถึง รายละเอียดของชุดข้อมูล (Datasets) ในด้านเทคนิค รายการเมทาดาทาด้านเทคนิค เช่น ชื่อตารางข้อมูลในฐานข้อมูล ชื่อฟิลด์ข้อมูลในตารางข้อมูล ประเภทข้อมูล (ตัวเลข ตัวหนังสือ หรือวันที่) ความกว้างของฟิลด์ข้อมูล (10 ตัวอักษร 50 ตัวอักษร หรือ 100 ตัวอักษร) คีย์ข้อมูล (Primary Key หรือ Foreign Key) รวมไปถึงข้อมูลสำหรับการสำรองข้อมูล (Backup) และกู้คืนข้อมูล (Restore)

"ประธานกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Committee)" หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงการยางแห่งประเทศไทย (Chief Executive Officer) มีบทบาทในการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านข้อมูลรวมถึงนโยบายด้านการกำกับดูแลและการเชื่อมโยงข้อมูล

"คณะกรรมการธรรมาภิบาลกำกับดูแลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Council)" หมายถึง ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer) ผู้บริหารข้อมูลระดับสูง (Chief Data Officer) ผู้บริหารด้านการรักษาความปลอดภัยระดับสูง (Chief Security Officer) ผู้บริหารจากส่วนงานต่าง ๆ ทั้งจากฝ่ายบริหาร และ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมไปถึงหัวหน้าทีมบริการข้อมูล (Lead Data Steward) มีบทบาทกำกับดูแลข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน กำหนดกระบวนการ แนวทางปฏิบัติ มาตรฐาน และผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลข้อมูล



"**คณะทำงานบริการข้อมูล (Data Steward Team)**" หมายถึง คณะทำงานด้านการปฏิบัติการธรรมาภิบาลข้อมูลที่ได้รับนโยบายมาจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย

"**หัวหน้าคณะบริการข้อมูล (Lead Data Steward)**" หมายถึง หัวหน้าคณะทำงานบริการข้อมูลทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมและสั่งการภายในทีมบริการข้อมูล และเป็นหนึ่งใน คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล

"**บริการข้อมูล (Data Steward)**" หมายถึง ผู้อำนวยการและผู้จัดการของหน่วยงานภายในการยางแห่งประเทศไทย

"**เจ้าของข้อมูล (Data Owner)**" หมายถึง บุคลากรที่เป็นตัวแทนของส่วนงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจด้านข้อมูล

"**ผู้ใช้งานข้อมูล (Data User)**" หมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาต (Authorized Users) ให้สามารถเข้ามาใช้งาน บริหาร หรือดูแลรักษาระบบสารสนเทศของ การยางแห่งประเทศไทย ตามสิทธิ์ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

"**ผู้ดูแลระบบ (System Administrator)**" หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือว่าจ้างจาก การยางแห่งประเทศไทย ให้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลรักษา หรือจัดการระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไม่ว่าส่วนหนึ่งส่วนใด

"**สิทธิ์ของผู้ใช้งาน**" หมายถึง สิทธิ์ทั่วไป สิทธิ์จำเพาะ สิทธิ์พิเศษ และสิทธิ์อื่นใดที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศของหน่วยงาน โดย การยางแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานเป็นผู้พิจารณาสิทธิ์ในการใช้ข้อมูล

นโยบายข้อมูล (Data Policy)

โดยนโยบายข้อมูลอธิบายถึง ข้อควรปฏิบัติ และข้อห้ามปฏิบัติ ขณะที่มาตรฐานข้อมูลอธิบายถึงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูล และการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน โดยทั้งนโยบาย และมาตรฐานจะต้องสอดคล้องกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นหลัก และแนวทาง ในการปฏิบัติของหน่วยงาน รวมทั้งประกาศเผยแพร่ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทราบด้วย โดยเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

หมวด 1 ทั่วไป (General Domain)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดนโยบายทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เช่น โครงสร้างที่เกี่ยวข้อง บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

นโยบาย

- 1) กำหนดบทบาท และความรับผิดชอบที่ประกอบกันเป็นโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยต้องได้รับการมอบอำนาจ และการอนุมัติจากผู้บริหาร
- 2) กำหนดกลุ่มบุคคล หรือบุคคลภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นเจ้าของข้อมูลในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน เพราะหน่วยงานถือเป็นเจ้าของข้อมูลทุกประเภทที่เกิดจากการดำเนินงานภายในหน่วยงานนั้น ๆ
- 3) กำหนดขอบเขตข้อมูลตามทีนโยบายข้อมูลครอบคลุม เช่น ข้อมูลที่มีโครงสร้าง (ฐานข้อมูล และ CSV) ข้อมูลกึ่งโครงสร้าง (XML และ JSON) ข้อมูลที่ไม่มีโครงสร้าง (เอกสาร เสียง ภาพ และ ภาพเคลื่อนไหว)
- 4) กำหนดนโยบายมาตรการการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อป้องกันการเข้าถึง การสูญหาย การทำลาย หรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูล โดยไม่ได้รับการอนุญาต
- 5) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือระบบอัตโนมัติมาใช้ในการจัดทำเมทาดาตา
- 6) ตรวจสอบความสอดคล้องกันระหว่างนโยบายข้อมูลกับการดำเนินการใด ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7) ทบทวนนโยบายข้อมูล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องหากพบว่า นโยบายข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
- 8) สื่อสาร และเผยแพร่ นโยบายข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน
- 9) สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเพื่อสร้างความตระหนักถึงธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และการบริหารจัดการข้อมูล โดยให้ครอบคลุมทุกระดับของการบริหารจัดการข้อมูล

แนวปฏิบัติ

- 1) หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายต้องร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาดำเนินการ และจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามนโยบายที่กำหนด
- 2) ให้มีการตรวจสอบรายละเอียดต่าง ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ อาจเป็นบุคคลหรือหน่วยงานภายใน/ภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี
- 3) ปรับปรุง แก้ไข และตรวจทานรายละเอียดดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อคิดเห็น/ข้อสังเกตของผู้เชี่ยวชาญ
- 4) นำเสนอผู้บังคับบัญชาองค์กรตามสายการบังคับบัญชา ขออนุมัติใช้นโยบาย และแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งประกาศให้บุคคล และหน่วยงานภายใน/ภายนอกรับทราบ และดำเนินการตามนโยบาย และแนวปฏิบัติ
- 5) ให้มีการอบรม/ชี้แจงแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ประกาศ
- 6) คณะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย และแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงนโยบาย และแนวปฏิบัติอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง
- 7) หากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดอย่างมีนัยสำคัญ ให้ที่ประชุมมีมติทบทวนแก้ไข ปรับปรุง และนำเสนอขออนุมัติ พร้อมประกาศใช้ตาม หมวด 1 แนวปฏิบัติข้อ 4.

หมวด 2 การจัดเก็บข้อมูลและทำลายข้อมูล (Data Storage and Destruction Domain)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดเก็บข้อมูล และทำลายข้อมูลอย่างมีคุณภาพ และมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

นโยบาย

- 1) กำหนดสภาพแวดล้อมของการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องการรักษาความมั่นคงปลอดภัย และคุณภาพของข้อมูล
- 2) กำหนดชั้นความลับของข้อมูล และจัดเก็บให้สอดคล้องกับแนวทางหรือมาตรฐานการจัดชั้นความลับของข้อมูล (Data Classification Guideline/Standard) ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ข้อมูลมีความมั่นคงปลอดภัย และรักษาคุณภาพของข้อมูล
- 3) กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูล
- 4) จัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการ และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน โดยข้อมูลนั้นจะต้องมีความถูกต้องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ทั้งนี้ควรจัดทำเมทาเดตาสำหรับชุดข้อมูลที่มีการจัดเก็บ
- 5) ในกรณีที่มีการร้องขอให้ทำลายข้อมูลส่วนบุคคลจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุม ข้อมูลส่วนบุคคล หรือหน่วยงานที่จัดเก็บต้องดำเนินการทำลายให้เร็วที่สุด ทั้งนี้ต้องไม่ขัดต่อข้อตกลงระหว่างเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือไม่ขัดต่อข้อกำหนดใด ๆ
- 6) กำหนดแนวทางในการทำลายข้อมูล เมื่อข้อมูลนั้นไม่มีการใช้งาน หรือมีการเก็บข้อมูลไว้นานเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด แต่ควรมีการเก็บรักษาเมทาเดตาของข้อมูลที่ทำลายไว้ เพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบภายหลัง
- 7) สร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บ และทำลายข้อมูลแก่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน

แนวปฏิบัติ

- 1) ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ร่วมกับหน่วยงาน ฝ่ายกฎหมายกำหนดสภาพแวดล้อมการจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับข้อมูลแต่ละประเภท
- 2) ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ศึกษาขนาด และชนิดของข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ โดยเลือกเครื่องมือ และกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสากล ในการจัดเก็บข้อมูล ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ตลอดระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล
- 3) ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดวิธีปฏิบัติการทำลายข้อมูล ทั้งนี้ ต้องไม่ขัดต่อข้อตกลงระหว่างเจ้าของข้อมูลกับผู้ควบคุม หรือไม่ขัดต่อข้อกำหนดใดกฎหมายหนึ่ง รวมถึงกำหนดการทำลายข้อมูล เมื่อข้อมูลนั้นไม่มีการใช้งาน แต่ควรมีการเก็บรักษาเมตาดาตาของข้อมูลที่ทำลายไว้ เพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบภายหลัง จากนั้นให้นำเสนอขออนุมัติผู้บังคับบัญชาองค์กร หรือผู้บังคับบัญชาหน่วยงานที่มีอำนาจตัดสินใจ ภายใต้ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาองค์กรแล้วเท่านั้น เพื่อประกาศใช้
- 4) หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจัดประชุม/อบรม/ประชาสัมพันธ์ ให้ส่วนที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจวิธีปฏิบัติการจัดเก็บ และทำลายข้อมูล
- 5) ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ต้องกำหนดอำนาจอนุมัติ สิทธิ์ และการยืนยันตัวตนบุคคลของผู้ที่จะดำเนินการทำลายข้อมูล และเก็บ Log Files ไว้ด้วยทุกครั้ง
- 6) หน่วยงานใด ๆ ที่ต้องการย้ายข้อมูลหรือทำลายข้อมูลทั่วไป ต้องได้รับการอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาขั้นต้นก่อนเท่านั้น สำหรับข้อมูลสำคัญ ข้อมูลความลับ ข้อมูลความมั่นคงต้องได้รับการอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาหน่วยงานก่อนเท่านั้น
- 7) ในกรณีที่เจ้าของข้อมูล ผู้สืบทายาท ทายาท ผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้พิทักษ์ตามกฎหมาย มีการคัดค้านการจัดเก็บ ความถูกต้อง หรือการกระทำใด ๆ เช่น การแจ้งให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล หรือลบข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น การยางแห่งประเทศไทยจะดำเนินการบันทึกคำคัดค้านดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานด้วย

หมวด 3 การประมวลผลข้อมูลและการใช้ข้อมูล (Data Processing and Use Domain)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดนโยบายในการประมวลผลข้อมูล และการใช้ข้อมูลที่มีสิทธิ์ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์

นโยบาย

- 1) กำหนดแนวปฏิบัติ และมาตรฐานของการประมวลผลข้อมูล และสื่อสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- 2) การดำเนินการประมวลผลข้อมูลที่เป็นความลับ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ให้เป็นไปตามขอบเขตเงื่อนไข หรือวัตถุประสงค์ในการยินยอมให้ดำเนินการกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น
- 3) จัดทำเมทาดาทาสำหรับข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในคลังข้อมูล (Data Warehouse)
- 4) ต้องมีการบันทึกประวัติการประมวลผล และการใช้ข้อมูล (Log File) เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

แนวปฏิบัติ

- 1) ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดวิธีปฏิบัติ การประมวลผล และการใช้ข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร จากนั้นให้นำเสนอขออนุมัติ ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจ ภายใต้ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย เพื่อประกาศใช้
- 2) หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจัดประชุม อบรม ประชาสัมพันธ์ ให้ส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจวิธีปฏิบัติ และมาตรฐานของการประมวลผลข้อมูลอย่างถูกต้องตรงกันหากหน่วยงานผู้ใช้ข้อมูล ต้องการประมวลผลข้อมูลที่เป็นความลับ เพื่อใช้ในงานใด ๆ ให้ดำเนินการผ่านระบบขององค์กร เพื่อให้ทราบถึงวัน เวลา และผู้ที่ประมวลผลข้อมูลจากฐานข้อมูลขององค์กร
- 3) ผู้ใช้ข้อมูลต้องระบุตัวตน โดยใช้ Username และ Password ของตนเองเพื่อ Login เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้ Username และ Password ของหน่วยงานเพื่อ Login เข้าระบบทุกครั้ง
- 4) เมื่อผู้ใช้ข้อมูลประมวลผลแล้วเสร็จ ให้ Log out จากระบบทุกครั้ง เมื่อผู้ใช้ข้อมูลอยู่ระหว่างดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลบนระบบ แต่ไม่อาจควบคุมคอมพิวเตอร์ได้ต้อง Log off คอมพิวเตอร์ทุกครั้ง เช่น ก่อนลุกไปเข้าห้องน้ำให้ Logoff คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
- 5) ผู้ดูแลข้อมูลและผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ร่วมกันจัดทำระบบสำหรับการบันทึกประวัติการประมวลผล และการใช้ข้อมูล (Log File) ของผู้ใช้ข้อมูล
- 6) ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ร่วมกันจัดทำวิธีป้องกันมิให้ผู้ใช้ข้อมูล หรือบุคคลอื่นที่ไม่ได้รับมอบหมายเข้าไปแก้ไขบันทึกประวัติการประมวลผล และการใช้ข้อมูล (Log Files) ได้

- 7) ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ดูแลระบบสารสนเทศ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดทำเมทาดาตาสำหรับข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูล (Database) ที่สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

หมวด 4 การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Data Integration and Exchange Policy)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดนโยบายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้มีความมั่นคงปลอดภัย และข้อมูลมีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบาย

- 1) กำหนดแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องความมั่นคงปลอดภัย คุณภาพข้อมูล และผู้ประสานงานหรือศูนย์ติดต่อ (Contact Center)
- 2) กำหนดกระบวนการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้ชัดเจนเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมการ ขั้นตอนเริ่มดำเนินการ ขั้นตอนระหว่างดำเนินการ และขั้นตอนสิ้นสุดการดำเนินการ
- 3) กำหนดเมทาดาตาของชุดข้อมูลที่ต้องการแลกเปลี่ยนที่จำเป็นให้ครบถ้วน
- 4) ทำสัญญาอนุญาตหรือข้อตกลงในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้
- 5) กำหนดเทคโนโลยี และมาตรฐานทางเทคนิคที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
- 6) บันทึกรายละเอียดและจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Log File) ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้
- 7) สามารถตรวจสอบได้ว่าการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติกระบวนการแลกเปลี่ยน และมาตรฐานตามที่กำหนด

แนวปฏิบัติ

- 1) คณะทำงานต้องมีการกำหนดให้ทุกชุดข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงกันระหว่างภายใน หรือภายนอกสำนักงาน นอกจากชุดข้อมูลที่มีการจัดส่งแล้ว จะต้องมีการจัดทำเอกสารมาตรฐานการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น เมทาดาตาด้านธุรกิจ และเมทาดาตาด้านเทคนิค และคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละชุดข้อมูล
- 2) สำหรับหน่วยงานภายนอก ให้มีการทำสัญญาอนุญาตบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding) สัญญารักษาความลับ (Non-Disclosure Agreement) หรือข้อตกลงอื่นที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูล

- 3) สำหรับการเชื่อมโยงภายใน ให้หน่วยงานภายในทำหนังสือ เพื่อขอเชื่อมโยงข้อมูลผ่านบริการข้อมูล (Data Steward Team) และอนุมัติโดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล การยางแห่งประเทศไทย
- 4) มีการตรวจสอบข้อมูลจะต้องอ้างอิงตามเมทาดาตา และพจนานุกรม
- 5) มีการกำหนดเทคโนโลยี และมาตรฐานทางเทคนิคที่ใช้ในการแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูล
- 6) มีการทำประวัติการส่ง การรับ และการเชื่อมโยงข้อมูลต้องทำผ่านระบบ และมีการเก็บบันทึก (Logging System)
- 7) มีการอบรม สื่อสาร ให้ความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการปฏิบัติแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

หมวด 5 การเปิดเผยข้อมูล (Data Disclosure Domain)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการให้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

นโยบาย

- 1) ห้ามเปิดเผยข้อมูลที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง นโยบาย แนวปฏิบัติ ไม่ว่าจะข้อมูลจะอยู่ในรูปแบบใด หรือสถานที่ใดก็ตามต้องได้รับการอนุญาตจากตัวแทนหน่วยงาน หรือเจ้าของข้อมูลก่อนการเปิดเผยข้อมูล
- 2) ควรมีการระบุช่องทางการเปิดเผยข้อมูลที่เข้าถึง และนำไปใช้ได้ง่าย
- 3) ควรมีการเปิดเผยเมทาดาตาควบคู่ไปกับข้อมูลที่เปิดเผย
- 4) สามารถตรวจสอบได้ว่าการเปิดเผยข้อมูลได้ถูกดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือเป็นไปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และเป็นการรักษาคุณภาพของข้อมูล

แนวปฏิบัติ

- 1) กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ กำหนดบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีสิทธิ์ตัดสินใจในการเปิดเผยข้อมูล กำหนดบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในการดำเนินการ และปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล และกำหนดบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในการรับเรื่อง และแก้ไขปัญหาเบื้องต้นในการเข้าถึงข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ ดังนี้
- 2) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer) ของ การยางแห่งประเทศไทย เป็นผู้มีสิทธิ์ตัดสินใจในการเปิดเผยข้อมูล
- 3) เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ร่วมกับบริการข้อมูล (Data Steward Team) ผู้ดำเนินการ และปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล
- 4) มีศูนย์รับการติดต่อ (Contact Center) เป็นผู้รับเรื่อง และแก้ไขปัญหาเบื้องต้นในการเข้าถึงข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้
- 5) บริการข้อมูล (Data Steward Team) ร่วมกับเจ้าของข้อมูล (Data Owner) คัดเลือกชุดข้อมูล ที่ต้องการเผยแพร่ โดยควรพิจารณาชุดข้อมูลที่มีคุณภาพ และเป็นที่ต้องการของทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำไปใช้อย่างแพร่หลาย และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยชุดข้อมูลที่คัดเลือกสำหรับเผยแพร่ นั้นต้องอยู่ในชั้นความลับที่สามารถเผยแพร่ได้ และต้องไม่ขัดต่อกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ความมั่นคงของประเทศ ความลับทางราชการ และความเป็นส่วนตัว
- 6) เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ร่วมกับผู้ดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจัดเตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้งานในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ (Machine – Readable) เช่น รูปแบบของ Comma-Separated Value – CSV Application Programming Interface – API
- 7) จัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าใจเกี่ยวกับบริบทของข้อมูล
- 8) เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ร่วมกับผู้ดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลที่หน่วยงานได้เผยแพร่ ให้ข้อมูลมีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล

หมวด 6 มาตรฐานข้อมูล (Data Standard)

มาตรฐานข้อมูลอ้างอิงการสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการข้อมูล และการใช้ข้อมูล ซึ่งเป็นกลไก อย่างเป็นหนึ่งในธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และลดความหลากหลายของข้อมูล

มาตรฐานเมทาดาดา (Metadata Standard) และมาตรฐานชุดข้อมูล (Dataset Standard)

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดรูปแบบ และข้อกำหนดของเมทาดาดา และชุดข้อมูล เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ถูกต้องตรงกันตลอดทั้งหน่วยงาน ทั้งเมทาดาดาด้านธุรกิจ และเมทาดาดาด้านเทคนิค และคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละชุดข้อมูล

นโยบาย

- 1) กำหนดมาตรฐานเมทาดาดาสำหรับอธิบายชุดข้อมูล เช่น ชื่อข้อมูล ชื่อเจ้าของข้อมูล คำอธิบายข้อมูล ขอบเขตการจัดเก็บ รูปแบบข้อมูล ภาษา และสิทธิ์การเข้าถึง
- 2) กำหนด คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) และคำอธิบายข้อมูลส่วนที่เป็นทางเลือก (Optional Metadata) เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถทำความเข้าใจ และใช้ข้อมูลแต่ละประเภทได้อย่างถูกต้อง
- 3) ให้จัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเมทาดาดาที่มีหน้าที่อธิบายข้อมูลภายในชุดข้อมูล (Dataset) เพื่อสนับสนุนให้ผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูลสามารถเข้าใจชุดข้อมูลในระดับตัวแปร เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจว่าชุดข้อมูลนั้นมีข้อมูลตามที่ผู้ต้องการใช้กำลังค้นหาอยู่หรือไม่
- 4) จัดเก็บเมทาดาดาควรรอยู่ในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้การ สืบค้นข้อมูลทำได้ง่าย และการแลกเปลี่ยนข้อมูลทำได้แบบอัตโนมัติ หรือกึ่งอัตโนมัติ โดยรูปแบบ สากลของเมทาดาดา มีอยู่หลายประเภท ออกแบบกลไก และส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ที่สะดวกสำหรับให้หน่วยงานใช้จัดทำเมทาดาดาออนไลน์
- 5) กำหนดกระบวนการจัดการเมทาดาดาจากผู้ใช้ข้อมูล และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล เพื่อระบุความต้องการตามภารกิจ และส่งให้บริการข้อมูลด้านเทคนิค และ/หรือเจ้าของข้อมูล วิเคราะห์ความต้องการตามภารกิจ เพื่อจัดการ เมทาดาดาด้านธุรกิจ (Business Metadata) และเมทาดาดาด้านเทคนิค (Technical Metadata) ให้เป็นไปตามที่บริการข้อมูลกำหนดไว้
- 6) จัดให้มีการบริการข้อมูล (Data Portal) เชื่อมต่อชุดข้อมูลที่เปิดเผยได้ดังกล่าว ทั้งรายการบัญชีข้อมูล และข้อมูลใช้ประโยชน์ข้อมูลเปิดผ่านกระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบในการให้บริการชุดข้อมูลดังกล่าวแก่ผู้ใช้บริการ

- 7) กำหนดให้มีการจัดทำชุดข้อมูลที่มีความอ่อนไหว (Sensitive Data) ได้แก่ บัญชีข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถเปิดเผยได้ โดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และเป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ตามมาตรา 24 - มาตรา 27 บัญชีข้อมูลความมั่นคง และบัญชีข้อมูลความลับทางราชการที่เปิดเผยชื่อบัญชีตาม สิทธิ

แนวปฏิบัติ

- 1) คณะบริการข้อมูลสำรวจแหล่งข้อมูลที่เป็นรูปแบบดิจิทัลภายในหน่วยงานทั้งหมด จากนั้นทำการ รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ โดยใช้ซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการบูรณาการข้อมูล ซอฟต์แวร์สำหรับบูรณาการข้อมูลจะทำงานเป็นส่วนเบื้องหลังของระบบสารสนเทศรายการ ข้อมูล เพื่อรวบรวมข้อมูลสำคัญของหน่วยงานพร้อมทั้งระบุแหล่งที่มาของข้อมูลแต่ละชุดได้
- 2) คณะบริการข้อมูลกำหนดรายการชุดข้อมูลสำคัญ โดยมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดระดับ ความสำคัญของชุดข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการวางแผนการปฏิบัติงาน และการให้บริการของ หน่วยงาน และจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการ แนวทางการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์
- 3) จัดชุดข้อมูล โดยข้อมูลภายใน 1 ชุดข้อมูลสามารถมาจากหลายแหล่งข้อมูลได้ และแต่ละข้อมูล สามารถอยู่ได้มากกว่า 1 ชุดข้อมูลตามความเหมาะสม
- 4) คณะบริการข้อมูลจัดทำคำอธิบายข้อมูลให้กับชุดข้อมูล เพื่อระบุรายละเอียดคำอธิบายข้อมูลด้าน ธุรกิจ (Business Metadata) และคำอธิบายข้อมูลด้านเทคนิค (Technical Metadata) สำหรับ ชุดข้อมูล
- 5) รวบรวมเมทาดาตาชุดข้อมูลที่จัดทำขึ้นตามที่กำหนด โดยระบบบัญชีข้อมูลจะใช้เมทาดาตา เพื่อ ระบุตารางข้อมูลไฟล์ และฐานข้อมูลเชื่อมโยงระบบบัญชีข้อมูล
- 6) นำเข้าพจนานุกรมของชุดข้อมูลที่เลือกลงในระบบบัญชีข้อมูล ในกรณีที่ยังไม่มีให้สร้าง พจนานุกรมข้อมูล(เมทาดาตาด้านเทคนิค) ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเจ้าหน้าที่ที่สามารถสร้าง ผ่านซอฟต์แวร์ หรือใช้ Excel Spreadsheet ได้

หมวด 7 มาตรฐานการจัดชั้นความลับข้อมูล (Data Classification Standard)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้การประมวลผลข้อมูล และการใช้ข้อมูลที่มีสิทธิ์ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ รวมถึงวิธีการ และแนวทางในการขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการประมวลผล และนำมาใช้ ทั้งนี้ การนำข้อมูลมาใช้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่แจ้ง หากนอกเหนือจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล

นโยบาย

- 1) ชุดข้อมูลต้องมีการจัดลำดับชั้นความลับของข้อมูล การกำหนดชั้นความลับของข้อมูล และการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดชั้นความลับของข้อมูล
- 2) กำหนดแนวปฏิบัติมาตรฐานของการประมวลผลข้อมูล และสื่อสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- 3) ห้ามเปิดเผยข้อมูลที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หลักเกณฑ์ นโยบาย แนวปฏิบัติของการยางแห่งประเทศไทย ที่ประกาศใช้ในปัจจุบัน ไม่ว่าข้อมูลจะอยู่ในรูปแบบใด หรือสถานที่ใดก็ตาม
- 4) การดำเนินการประมวลผลข้อมูลที่เป็นความลับ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ให้เป็นไปตามขอบเขตเงื่อนไข หรือวัตถุประสงค์ในการยินยอมให้ดำเนินการกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น
- 5) ต้องมีการเก็บบันทึกประวัติการเข้าถึง และการใช้ข้อมูล (Log Files) เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้
- 6) บริกรข้อมูล เจ้าของข้อมูล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันจัดทำเมตาดาตาพร้อมคำอธิบาย (Metadata) สำหรับข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูล (Database) ในทุกชุดข้อมูล
- 7) ต้องมีการทบทวนระดับชั้นความลับข้อมูล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติ

- 1) ชุดข้อมูลต้องมีการจัดลำดับชั้นความลับของข้อมูลดังต่อไปนี้
 - ระดับที่ 1) ข้อมูลสาธารณะ ได้แก่ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระ
 - ระดับที่ 2) ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลที่ทำให้สามารถระบุตัวหรือรู้ตัวของบุคคลนั้น ๆ ได้ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม
 - ระดับที่ 3) ข้อมูลความลับทางราชการ ได้แก่ ข้อมูลที่อยู่ในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐที่มีคำสั่งไม่ให้มีการเปิดเผย
 - ระดับที่ 4) ข้อมูลความมั่นคง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ที่ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อย การมีเสถียรภาพความเป็นปึกแผ่น ปลอดภัยจาก ภัยคุกคาม เป็นต้น
- 2) การจัดลำดับชั้นความลับข้อมูลต้องดำเนินการโดยบริการข้อมูล (Data Steward Team) อนุมัติโดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย
- 3) มีการทบทวนระดับชั้นความลับข้อมูล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 4) มีการอบรม สื่อสาร ให้ความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการปฏิบัติการจัดชั้นความลับข้อมูล ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ



1

ภาพรวมโครงการ ต้นแบบการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับ
ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance)

1 ภาพรวมโครงการ ต้นแบบการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance)

1.1 หลักการและเหตุผล

การยางแห่งประเทศไทยมีการจัดทำโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2563 พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำกรอบการกำกับดูแลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย มาตรฐานด้านข้อมูล ระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล ระบบบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ประชาชน ซึ่งมีการกำหนดสิทธิ์ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้อมูลในการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งของข้อมูล สามารถนำข้อมูลภาครัฐไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย และสะดวกรวดเร็ว ในการนำไปใช้งาน จึงต้องมีการศึกษาแผน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กร บทสรุปผู้บริหารในการพัฒนาระบบงานธรรมาภิบาลข้อมูลขนาดใหญ่ของการยางแห่งประเทศไทย

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาแผน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนปฏิบัติการและพัฒนาดิจิทัลกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนกลุ่มกลยุทธ์ แผนพัฒนา 20 ปี แผนยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และแผนยุทธศาสตร์การยางแห่งประเทศไทย รวมถึงกรอบแนวคิดการทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
- 2) เพื่อศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กรโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล และการบริหารจัดการและระบบสารสนเทศของฐานข้อมูลกลางการยางแห่งประเทศไทย
- 3) เพื่อจัดทำบทสรุปสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย

1.3 ขอบเขตระบบงานที่พัฒนา

1.3.1 ศึกษาสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน

- 1) ศึกษาแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน
- 2) ศึกษาวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ศึกษาโครงสร้างหน่วยงาน
- 4) ศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวนโยบาย และแนวปฏิบัติ
- 5) ศึกษามาตรฐานข้อกำหนด

1.3.2 สถาปัตยกรรมองค์กรโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล และการบริหารจัดการและระบบสารสนเทศของฐานข้อมูลกลางการยางแห่งประเทศไทย

- 1) เข้าใจความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล
- 2) คุณภาพข้อมูล การรักษาความเป็นส่วนบุคคล และความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) สามารถดูแลข้อมูลสำคัญที่ถูกจัดเก็บ ใช้งานและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ให้เกิดความรักษาความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน
- 2) สนับสนุนการออกแบบนวัตกรรมข้อมูลเชิงนโยบายที่เปิดโอกาสให้ ผู้เชี่ยวชาญของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เชิงนโยบายที่สามารถตอบสนองสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที
- 3) ผู้บริหาร หน่วยงานในสังกัดการยางแห่งประเทศไทย และหน่วยงานภาครัฐ มีระบบสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการยกระดับการบริหารด้วยเทคโนโลยีที่สมัยใหม่ เกิดการสร้างโอกาสและรายได้ต่อยอด เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและการลงทุนของประเทศ ส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน



2

การศึกษาแผน กฏ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

2 การศึกษาแผน ฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

2.1 นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานระดับชาติ

การดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลมีเป้าหมายการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานที่เกี่ยวข้องดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

จากยุทธศาสตร์ของชาติ 20 ปี ที่มุ่งยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง พร้อมสร้างความสุขความยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ โดยยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” ที่ภาครัฐสามารถปรับตัววัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ และระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้ง มีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส ซึ่งทำให้ภาครัฐทำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนด้านดิจิทัล (Digital Transformation) เข้าสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Government) เข้าสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Government)



รูปที่ 1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของประเทศไทย พ.ศ. 2561 - 2580

2.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ มุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการภาครัฐให้มีความทันสมัย ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและสามารถแก้ไขปัญหาที่มีอยู่อย่างเป็นลำดับขั้นต่อน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของภาครัฐให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ผ่านการกำหนดความสัมพันธ์ในเชิงภารกิจตามยุทธศาสตร์ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น เพื่อให้การทำงานร่วมกันในระดับพื้นที่เกิดความเข้มแข็ง ไม่ซ้ำซ้อน ชัดเจนภายใต้ขนาดของรัฐบาลที่เหมาะสม ทุกฝ่ายถือเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ มีการติดตามประเมินผลให้ครอบคลุม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ ทั้งในระดับยุทธศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ระดับโครงการ โดยระบบงบประมาณและระบบการตรวจสอบ ต้องส่งเสริมแรงขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งในมิติภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ โดยบุคลากรภาครัฐต้องมีความมุ่งมั่น มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะสูง มีระบบค่าตอบแทนที่เป็นมาตรฐาน และสอดคล้องกับภาระงาน โดยมีค่านิยมและวัฒนธรรมในการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐเพื่อประชาชน มีความมุ่งมั่น และมีแรงบันดาลใจในการที่จะร่วมกันพลิกโฉมประเทศไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์

โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ซึ่งมีแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลกลางของการยางแห่งประเทศไทย คือ การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “ภาครัฐทันสมัย เปิดกว้าง เป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง” สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า เทียบได้กับมาตรฐานสากล รองรับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายซับซ้อนและทันการเปลี่ยนแปลง โดยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาให้มีการนำข้อมูลและข้อมูลขนาดใหญ่มาใช้ในการพัฒนานโยบาย การตัดสินใจ การบริหารจัดการ การให้บริการ และการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐ รวมถึงการเชื่อมโยงการทำงานและข้อมูลระหว่างองค์กรทั้งภายในและภายนอกภาครัฐแบบอัตโนมัติ เช่น การสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ภาครัฐสามารถใช้ร่วมกัน เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลที่สะดวกและรวดเร็ว เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐให้มีมาตรฐานเดียวกันและข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพื่อให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการขยายโอกาสทางการค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น



รูปที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

2.1.3 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13

กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 มีเป้าหมายหลักเพื่อพลิกโฉมประเทศไทย “สู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน” (High-Value and Sustainable Thailand) โดยใช้องค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการยกระดับศักยภาพและพัฒนาประเทศไทยในทุกมิติ เพื่อสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพื่อส่งเสริมโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมอย่างทั่วถึง ตลอดจนก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตการบริโภคให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปในทิศทางที่ประเทศสามารถปรับตัวและรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทัน รวมถึงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาวไปพร้อมกับการรักษาความยั่งยืนของทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านดิจิทัลของภาครัฐ ได้แก่ ด้านปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ (Key Enablers for Thailand’s Transformation) ซึ่งมีเป้าหมายที่ 13 คือ ประเทศไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง ภาครัฐจึงจำเป็นต้องปรับโครงสร้าง

และการบริหารงานให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและมีสมรรถนะสูง โดยอาศัยโอกาสจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในการปรับปรุงกระบวนการงาน พัฒนาระบบข้อมูล และ อำนวยความสะดวกในการให้บริการสาธารณะ ตลอดจนมุ่งปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับโครงสร้างและพลิกโฉมประเทศในมิติต่างๆ และส่งเสริมศักยภาพของทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยมีสาระสำคัญ คือ การบริหารงานภาครัฐและให้บริการสาธารณะจะต้องปรับเปลี่ยนสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลเต็มรูปแบบ



รูปที่ 3 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป้าหมายที่ 1 และเป้าหมายที่ 3



รูปที่ 4 ร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป้าหมายที่ 2 และเป้าหมายที่ 4

2.1.4 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีวิสัยทัศน์ในการปฏิรูปประเทศไทยสู่ดิจิทัลไทยแลนด์ ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยสามารถสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรม ข้อมูล ทักษะมนุษย์และทรัพยากรอื่นๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

- 1) ปรับเปลี่ยนการทำงานภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล (Digital Transformation) มีการใช้ทรัพยากรดิจิทัลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ บูรณาการกระบวนการตั้งแต่ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน พัฒนาแพลตฟอร์มการบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อรองรับการเป็นภาครัฐดิจิทัล การเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data)
- 2) สนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ (Open Data) และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของรัฐ (Open Government) โดยมีการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเอกชนเปิดเผยจัดเก็บและเปลี่ยนแปลงและบูรณาการข้อมูลต่างๆ รวมถึงมีการจัดทำชุดข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานวัตกรรมและสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
- 3) พัฒนาแพลตฟอร์มบริการพื้นฐานของรัฐ (Government Service Platform) เพื่อรองรับการพัฒนาแอปพลิเคชันหรือบริการรูปแบบใหม่ใหม่ที่เป็นพื้นฐานของทุกหน่วยงาน โดยมีการส่งเสริมให้บูรณาการข้อมูลและบริการระหว่างหน่วยงานภาครัฐและการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการพื้นฐานเพื่อสนับสนุนให้เกิดการต่อยอด

บริการเชื่อมโยงระบบงานและการทำงานในวงกว้างนำไปสู่ความร่วมมือและการแบ่งปันรูปแบบใหม่



รูปที่ 5 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

2.1.5 แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการกระบวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างภาครัฐภาคประชาชนและเอกชน โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนด้วยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมุ่งเน้น การพัฒนาบริการดิจิทัลที่มีคุณภาพสำหรับประชาชน โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานรัฐมีทัศนคติด้านดิจิทัลมีความพร้อมและศักยภาพในการพัฒนาบริการดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ การจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและทะเบียนดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐรวมทั้ง มีการเพิ่มความมั่นคงปลอดภัยในการใช้บริการดิจิทัลของประชาชน ด้วยการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ความปลอดภัยในการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสำหรับการทำธุรกรรมทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการใช้บริการดิจิทัล ของภาครัฐอันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดี

ทั้งด้านระยะเวลาที่สะดวก รวดเร็ว ลดภาระการเดินทาง และความพึงพอใจสูงสุดจากการรับบริการของภาครัฐในสังคมดิจิทัล

- 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 อำนวยความสะดวกภาคธุรกิจไทยโดยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกภาคธุรกิจไทย ซึ่งถือเป็นหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถลดต้นทุนและลดระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยตลอดกระบวนการธุรกิจตั้งแต่การรับคำขออนุญาตผ่านระบบดิจิทัล เพื่อลดระยะเวลา และลดเอกสารที่ภาคธุรกิจต้องจัดเตรียม การพัฒนาระบบเอกสารและใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาระบบเอกสารและใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการสร้างโอกาสในการทำธุรกิจ โดยการส่งเสริมให้เกิดการนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในอนาคต
- 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลักดันให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในทุกกระบวนการทำงานของรัฐ โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของภาครัฐ เพื่อให้สามารถบริการประชาชนหรือบริหารจัดการภายในภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพโดยเป็นการส่งเสริมและผลักดันตั้งแต่ต้นกระบวนการ คือ การจัดทำข้อมูลภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลเพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงในการให้บริการประชาชนการปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถเปิดเผยแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างถูกต้องเป็นไปตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จนถึงกระบวนการส่งเสริมให้ภาครัฐเปิดเผยข้อมูลผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานและเกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอน
- 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมขับเคลื่อนภาครัฐดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ผ่านการแสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนวทาง หรือนโยบายการพัฒนาภาครัฐดิจิทัลผ่านช่องทางดิจิทัลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยครอบคลุมการนำเสนอความคิดเห็นและการติดตามผลในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีส่วนร่วมในการบริหารภาครัฐการมีส่วนร่วมในโครงการและการใช้งบประมาณ การมีส่วนร่วมในการออกกฎหมายสาธารณะเป็นต้นรวมทั้งการปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดรัฐบาลดิจิทัลที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เป็นต้น

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565

วิสัยทัศน์ รัฐบาลดิจิทัล เปิดเผย เชื่อมโยง และร่วมกันสร้างบริการที่มีคุณค่าให้ประชาชน

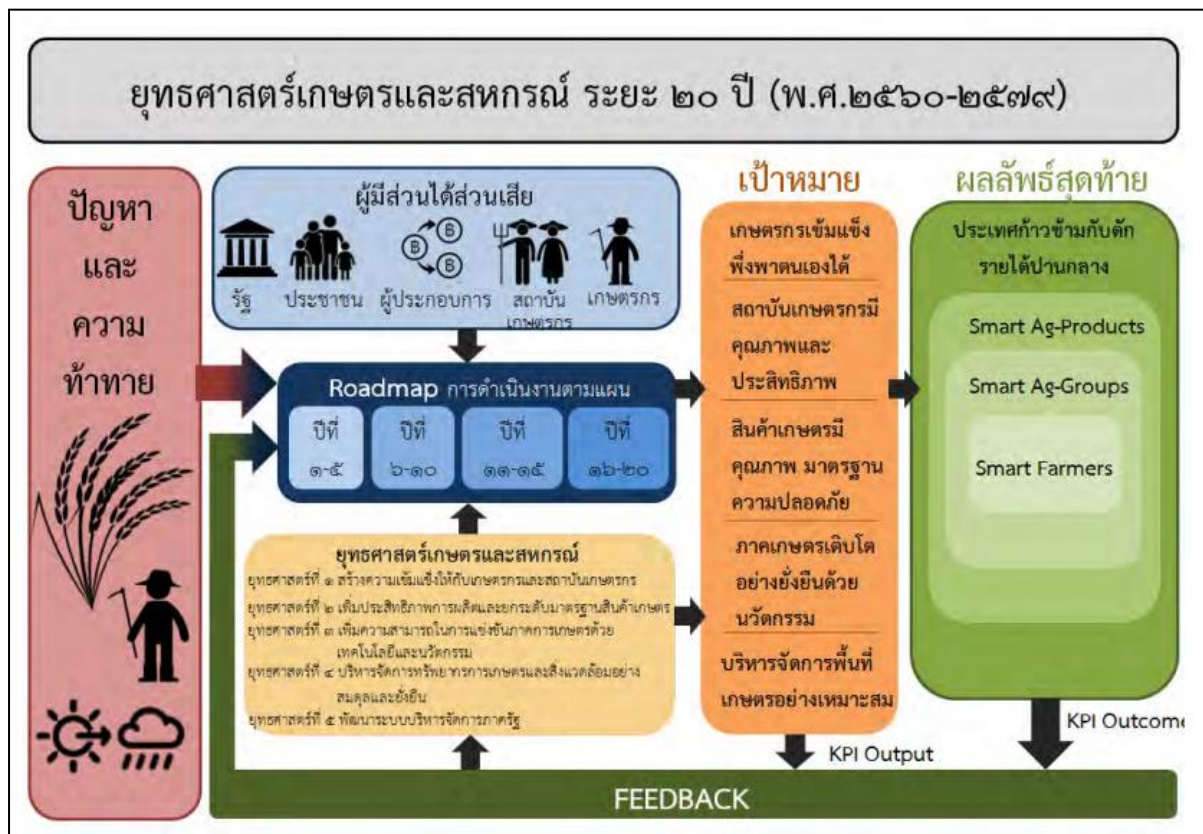


รูปที่ 6 แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565

2.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) มุ่งในการแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งให้เอื้อต่อการพัฒนาภาคการเกษตรในระยะยาว เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “เกษตรกรรมมั่นคง ภาคการเกษตรมั่งคั่ง ทรัพยากรการเกษตรยั่งยืน” โดยมีแนวทางไปสู่เป้าหมาย คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตร
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



รูปที่ 7 ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

แนวทางการพัฒนา เป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ผลงานปัจจุบัน	เป้าหมาย				
			ปี๖๐-๖๔	ปี๖๕-๖๙	ปี๗๐-๗๔	ปี๗๕-๗๙	ณ ปีที่ ๒๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร							
๑) สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร Smart Farmer, Smart Group, Smart Enterprise	๑) ดัชนีชี้วัดความผูกพันของเกษตรกร (ระดับ) ๒) รายได้ต่อหัวเกษตรกร (บาท/คน) ๓) ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต่อเกษตรกรในวัยแรงงาน (อายุ ๑๘-๖๔ ปี) ทั้งหมด (ร้อยละ)	๘๐ ๕๖,๔๕๐ ๕	๘๕ ๕๙,๔๖๐ ๑๕	๙๐ x ๔๐	๙๐ x ๗๐	๙๕ x ๑๐๐	๙๕ ๓๙๐,๐๐๐ ๑๐๐
๒) เสริมสร้างความภาคภูมิใจและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรกรม	๔) ร้อยละของสถาบันเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน (ร้อยละ)						
๓) บริหารจัดการแรงงานภาคเกษตรและเทคโนโลยีเพื่อทดแทนแรงงานอย่างเป็นระบบรองรับสังคมเกษตรสูงอายุ	- ร้อยละความเข้มแข็งของสหกรณ์ระดับ ๑ และ ๒ - ร้อยละความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชน ๕) จำนวนเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร - จำนวนสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร (ล้านราย) - จำนวนสมาชิกวิสาหกิจชุมชนด้านการเกษตร (ล้านราย) (เฉลี่ยกลุ่มละ ๑๕ คน)	๘๑ ๒๕ ๗.๑ ๐.๓	๙๐ ๒๕ ๗.๓๕ ๐.๓๓	๙๕ ๓๐ ๗.๖๐ ๐.๓๙	๙๕ ๓๕ ๗.๘๕ ๐.๔๘	๙๕ ๔๐ ๘.๑๐ ๐.๖๐	๙๕ ๔๐ ๘.๑๐ ๐.๖๐



แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ผลงานปัจจุบัน	เป้าหมาย				
			ปี๒๐-๒๔	ปี๒๕-๒๙	ปี๗๐-๗๔	ปี๗๕-๗๙	ณ ปีที่ ๒๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตร							
๑) พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตและคุณภาพมาตรฐานสินค้าสู่มาตรฐานระดับสากล โดยใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและความรู้แบบองค์รวม ๒) ส่งเสริมการเกษตรตลอดโซ่อุปทานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและมูลค่าสูงมุ่งสู่การเป็นฟาร์มอัจฉริยะ	๑) GDP ภาคการเกษตรเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า (ร้อยละต่อปี)	-๐.๕	๓	๓	๓	๓	๓
	๒) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)	-๗.๕ (ปี ๕๘)	๒.๕	๒.๕	๓.๐	๓.๕	๓.๕
	๓) ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงาน/สถานประกอบการที่อยู่ในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มายื่นขอรับรองมาตรฐาน ผ่านการรับรองมาตรฐาน (ร้อยละ)						
	- ร้อยละจำนวนแปลง/ฟาร์ม : พืช/ประมง/ปศุสัตว์	๑๔๖,๓๔๙/ ๒๓,๙๔๖/ ๑๕,๒๘๒	๘๕	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
	- ร้อยละจำนวนโรงงาน/สถานประกอบการ (GMP/อื่นๆ) : พืช/ประมง/ปศุสัตว์	๖๘๗/ ๓๑๓/ ๖๘๓	๔๐	๖๐	๘๐	๑๐๐	๑๐๐
๔) จำนวนแปลงใหญ่ (พืชไร่/พืชสวน/ปศุสัตว์/ประมง) (ล้านไร่/แปลง)	๒/ ๑,๐๐๐	๓๐/ ๗,๐๐๐	๔๕/ ๙,๐๐๐	๖๐/ ๑๒,๐๐๐	๙๐/ ๑๔,๕๐๐	๙๐	
๕) จำนวนพื้นที่ที่มีการปรับเปลี่ยนตาม Agri-map จาก Sm, N เป็น S๑ (ล้านไร่)	na	๑.๕	๓.๐	๔.๕	๖.๐	๖.๐	

แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ผลงานปัจจุบัน	เป้าหมาย				
			ปี๒๐-๒๔	ปี๒๕-๒๙	ปี๗๐-๗๔	ปี๗๕-๗๙	ณ ปีที่ ๒๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม							
๑) พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนเกษตร ๔.๐ ภายใต้อาเซียน ๔.๐ ๒) บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเกษตร ให้เกษตรกรเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง ๓) พัฒนางานวิจัยและสารสนเทศให้ไปสู่เชิงพาณิชย์ ประชาสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลในระดับโลก	๑) สัดส่วนงบประมาณงานวิจัยต้องประมาณประจำปีของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ)	๓ (๒,๕๐๐ ล้านบาท)	๓.๕	๔	๔.๕	๕	๕
	๒) ร้อยละงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีการพัฒนาต่อยอดเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	๓๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๘๐
	๓) ร้อยละเกษตรกรและผู้รับบริการที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีสามารถนำไปประยุกต์ใช้ (ร้อยละ)	na	๖๐	๘๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ผลงานปัจจุบัน	เป้าหมาย				
			ปี๒๐-๒๔	ปี๒๕-๒๙	ปี๓๐-๓๔	ปี๓๕-๓๙	ณ ปีที่ ๒๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน							
๑) บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรอย่างยั่งยืนที่สอดคล้องกับ SDGs (Sustainable Development Goals)	๑) จำนวนพื้นที่การเกษตรได้รับการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู (ล้านไร่)	๒.๓๔ (ปี ๖๐)	๑๒.๕	๑๒.๕	๑๒.๕	๑๒.๕	๑๒.๕
	๒) จำนวนพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	๓๑.๘๓	๓๕.๙๒	๓๙.๓๗	๔๕.๐๒	๔๙.๕๒	๔๙.๕๒
	๓) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำนอกเขตชลประทาน (ล้านไร่)	๐.๑๗	๐.๙๖	๒.๐๙	๓.๐๕	๓.๘๔	๓.๘๔
๒) ฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรการเกษตรให้มีความสมดุลและยั่งยืน	๔) จำนวนพื้นที่เกษตรกรรมยั่งยืน (ล้านไร่)	๐.๘๑	๒.๕	๕.๐	๗.๕	๑๐	๑๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ							
๑) พัฒนาบุคลากรและนักวิจัย ให้เป็น Smart officers และ Smart researchers	๑) จำนวนกฎหมายที่ได้รับการร่าง/แก้ไข/ปรับปรุง (ฉบับ) - จำนวนกฎหมายใหม่ที่จัดทำ - จำนวนกฎหมายที่มีการทบทวน แก้ไขปรับปรุง	๓๒ - -	๑๗ ๕ ๑๒	๓๗ - ๓๗	๓๗ - ๓๗	๓๗ - ๓๗	๔๒ ๕ ๓๗
๒) เชื่อมโยงและบูรณาการการทำงานของหน่วยงานทุกภาคส่วนโดยกลไกประชารัฐ และปรับระบบบริหารงานให้ทันสมัย	๒) จำนวนส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการปรับปรุงโครงสร้าง (ส่วนราชการ)	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕
๓) ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายด้านการเกษตรเพื่อรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง	๓) ร้อยละของข้าราชการกระทรวงเกษตรฯ เป็น Smart Officers (ร้อยละ)	-	๒๐	๕๐	๘๐	๑๐๐	๑๐๐

รูปที่ 8 แนวทางการพัฒนา เป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี

2.3 กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทยมีกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.1 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562

พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้น ขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน และการบริการประชาชนตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญ และเพื่อยกระดับการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐให้อยู่ในระบบดิจิทัล อันจะนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีระบบการทำงาน และข้อมูลเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานของรัฐอย่างมั่นคงปลอดภัย มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เปิดเผยและโปร่งใส รวมทั้ง ประชาชนได้รับความสะดวกในการรับบริการและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้ โดยสามารถสรุปกรอบการดำเนินงานดังนี้

- 1) กำหนดให้มีแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อกำหนดกรอบและทิศทางการบริหารงานภาครัฐ และการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาประเทศ มีการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีกรอบการพัฒนาและแผนการดำเนินงานของประเทศ และเมื่อมีการประกาศใช้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามแผนดังกล่าว และต้องจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานของรัฐให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

- 2) กำหนดให้มีธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เป็นกรอบในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ และจะทำข้อมูลและบริการในรูปแบบดิจิทัล (Digitization) มีการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบของดิจิทัล (Open Government)
- 3) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐและเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน (Integration) และมีศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางที่สนับสนุนการเชื่อมโยงบริการดิจิทัลให้เกิดบริการสาธารณะแบบเบ็ดเสร็จ

2.3.2 พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถป้องกัน หรือรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างทันท่วงที สมควรกำหนดลักษณะของ ภารกิจหรือบริการที่มีความสำคัญเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศทั้งหน่วยงานของรัฐและ หน่วยงานเอกชน ที่จะต้องมีการป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ มิให้เกิดผลกระทบ ต่อความมั่นคงในด้านต่างๆ รวมทั้งให้มีหน่วยงานเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการประสานการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าจะในสถานการณ์ทั่วไปหรือสถานการณ์อันเป็นภัยต่อความมั่นคงอย่างร้ายแรง ตลอดจนกำหนดให้มีแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ อย่างมีเอกภาพ และต่อเนื่อง อันจะทำให้การป้องกันและการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 1) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนว่าด้วยการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยเร็ว ได้แก่
 - (1) แผนการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
 - (2) แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์

- 2) กำหนดลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือ ให้บริการในด้านดังต่อไปนี้ เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ได้แก่
 - (1) ด้านความมั่นคงของรัฐ
 - (2) ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญ
 - (3) ด้านการเงินการธนาคาร
 - (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม
 - (5) ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์
 - (6) ด้านพลังงานและสาธารณูปโภค
 - (7) ด้านสาธารณสุข
 - (8) ด้านอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดเพิ่มเติม
- 3) กำหนดลักษณะของภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับดังต่อไปนี้
 - (1) ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับไม่ร้ายแรง หมายถึง ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีความเสี่ยง อย่างมีนัยสำคัญถึงระดับที่ทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ หรือการให้บริการของรัฐด้อยประสิทธิภาพลง
 - (2) ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับร้ายแรง หมายถึง ภัยคุกคามที่มีลักษณะการเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญของการโจมตีระบบคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยมุ่งหมาย เพื่อโจมตีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศและการโจมตีดังกล่าวมีผลทำให้ระบบคอมพิวเตอร์หรือโครงสร้างสำคัญทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ ความมั่นคงของรัฐ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การป้องกันประเทศ เศรษฐกิจ การสาธารณสุข ความปลอดภัยสาธารณะ หรือความสงบเรียบร้อยของประชาชนเสียหาย จนไม่สามารถทำงานหรือ ให้บริการได้
 - (3) ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติ หมายถึง ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติ ที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้
 - (ก) เป็นภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดจากการโจมตีระบบคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับที่สูงขึ้นกว่าภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับร้ายแรง โดยส่งผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศของประเทศในลักษณะที่เป็นวงกว้าง จนทำให้การทำงานของ หน่วยงานรัฐหรือการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ

ของประเทศที่ให้กับประชาชนล้มเหลวทั้งระบบ จนรัฐไม่สามารถควบคุมการทำงานส่วนกลางของระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐได้ หรือการใช้มาตรการเยียวยา ตามปกติในการแก้ไขปัญหาภัยคุกคามไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้และมีความเสี่ยงที่จะลุกลามไปยังโครงสร้างพื้นฐานสำคัญอื่นๆ ของประเทศ ซึ่งอาจมีผลทำให้บุคคลจำนวนมากเสียชีวิตหรือระบบคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์จำนวนมากถูกทำลายเป็นวงกว้างในระดับประเทศ

(ข) เป็นภัยคุกคามทางไซเบอร์อันกระทบหรืออาจกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของ ประชาชนหรือเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรืออาจทำให้ประเทศหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของประเทศตกอยู่ในภาวะคับขันหรือมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา การรบหรือการสงคราม ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรการเร่งด่วน เพื่อรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เอกราชและบูรณภาพแห่งอาณาเขต ผลประโยชน์ของชาติ การปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยของประชาชน การดำรงชีวิตโดยปกติสุข ของประชาชน การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ความสงบเรียบร้อยหรือประโยชน์ส่วนรวม หรือการป้องกัน หรือแก้ไขเยียวยาความเสียหายจากภัยพิบัติสาธารณะอันมีมาอย่างฉุกเฉินและร้ายแรง

2.3.3 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป เนื่องจากปัจจุบันมีการล่วงละเมิด สิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นจำนวนมากจนสร้างความเดือดร้อน ราคาญหรือความเสียหาย ให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลอันเป็นการล่วงละเมิดดังกล่าวทำได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) กำหนดแนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล โดยจะต้องเก็บรวบรวมได้เท่าที่จำเป็นภายใต้วัตถุประสงค์อันชอบด้วยกฎหมายของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และได้รับการยินยอมจากเจ้าของข้อมูล
- 2) กำหนดแนวทางปฏิบัติในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องเป็นไปตามการยินยอมของเจ้าของข้อมูลและจะต้องมีการรักษาความปลอดภัยในการโอนย้ายข้อมูล
- 3) กำหนดสิทธิให้เจ้าของข้อมูลสามารถตัดสินใจการอนุญาตให้จัดเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้
- 4) กำหนดหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล และเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

2.3.4 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้นเพื่อรับรอง สิทธิการรับรู้ของประชาชน ซึ่งเป็นแกนหลักสำคัญของสังคมประชาธิปไตย การให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้ อันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีหลักของพระราชบัญญัตินี้มีกรอบแนวคิดของการจัดการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า “ให้เปิดเผยเป็นปกติ และปิดตามข้อยกเว้น” ที่กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมีข้อยกเว้นอันไม่ต้องเปิดเผยที่แจ้งชัดและจำกัดเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติหรือต่อประโยชน์ที่สำคัญของเอกชน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่งด้วย ประกอบกับสมควรคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมกัน

2.3.5 ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544

ระเบียบกำหนดขึ้นเพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ และกำหนดวิธีการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งมีการกำหนดให้มีชั้นความลับเป็น ชั้นลับ ชั้นลับมาก หรือชั้นลับที่สุด โดยประเภทชั้นความลับทั้ง 3 ถูกจัดตามระดับความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดแก่ประโยชน์แห่งรัฐหากเปิดเผยข้อมูล ตามที่ระเบียบได้ดังต่อไปนี้

- 1) ประเภทชั้นความลับ ชั้นลับที่สุด (Top Secret) หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารลับซึ่งหากเปิดเผยทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐอย่างร้ายแรงที่สุด
- 2) ประเภทชั้นความลับ ชั้นลับมาก (Secret) หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารลับซึ่งหากเปิดเผยทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐอย่างร้ายแรง
- 3) ประเภทชั้นความลับ ชั้นลับ (Confidential) หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารลับซึ่งหากเปิดเผยทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ

2.3.6 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 โดยมีเป้าหมาย 3 ด้าน ดังนี้

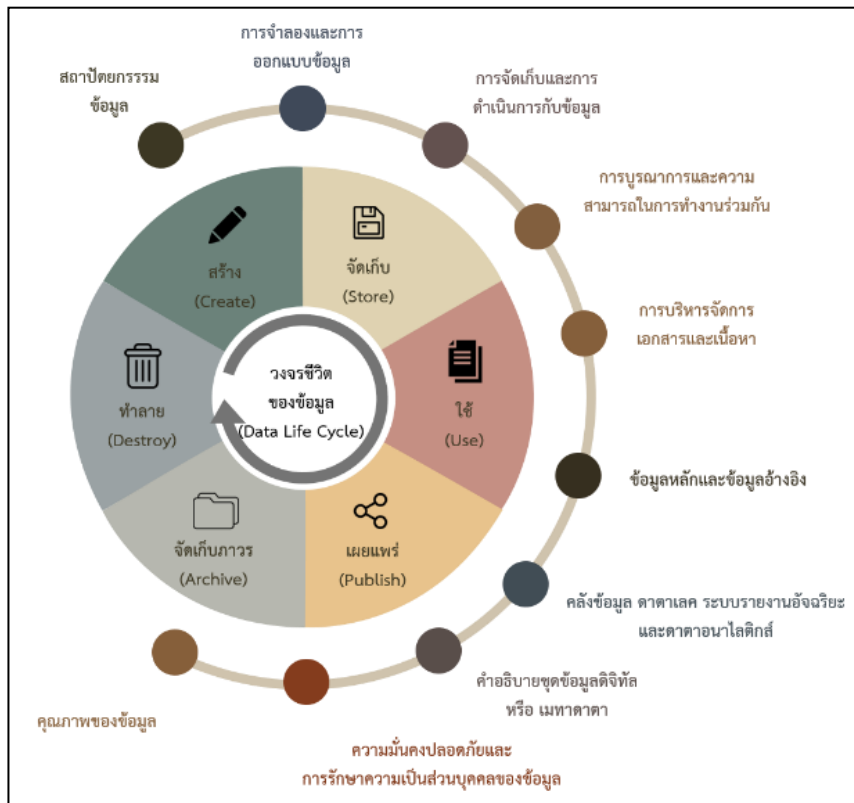
- 1) ระบบราชการที่ เปิดกว้างและ เชื่อมโยงถึงกัน (Open & Connected Government) ต้องมีความเปิดเผย โปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่นๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม เป็นต้น
- 2) ระบบราชการที่ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) ต้องทำงานบริการในเชิงรุก (Proactive Public Services) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลของทางราชการ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ ในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (Personalized) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกโดยมีการเชื่อมโยงกันเองของหน่วยงานราชการ เพื่อให้บริการต่างๆ สามารถเสร็จสิ้นในจุดเดียว ประชาชนสามารถใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลาตามความต้องการ
- 3) หน่วยงานของรัฐมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High-Performance Government) ต้องทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงสร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน เพื่อสร้างคุณค่า มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างทันเวลา ตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและปรับตัวเข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่

2.4 กรอบแนวคิดด้านข้อมูลการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

กรอบนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลที่ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ของธรรมาภิบาลข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นกฎเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ชัดเจน มีระบบ บริหารจัดการ มีมาตรการและหลักประกันในการคุ้มครองข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองให้มีความมั่นคง ปลอดภัยมิให้ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด รวมถึงกฎเกณฑ์ข้อมูลตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล เรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ในการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและระบบ การทำงานระหว่างหน่วยงานตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล

การบริหารจัดการข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานต้องตระหนักว่าข้อมูลที่มี อยู่เป็นทรัพย์สินที่มีค่า และจากการเกิดขึ้นของข้อมูลที่มีปริมาณมหาศาล ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลที่รวบรวมมาโดย อัตโนมัติจากระบบหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ หรือข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการป้อนข้อมูลหรือโต้ตอบกับผู้ใช้งาน เพื่อให้ หน่วยงานสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปประมวลผลหรือใช้ในการตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ จึงต้องได้รับการบริหาร จัดการอย่างถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน เช่น

- 1) เพื่อการจัดเก็บ นำมาใช้งาน และประมวลผลข้อมูลตามที่หน่วยงานต้องการ
- 2) เพื่อควบคุม ตรวจสอบ และป้องกัน โดยใช้กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและความ ปลอดภัยของข้อมูล
- 3) เพื่อจัดหมวดหมู่ และกำหนดมาตรฐานของข้อมูล โดยใช้การจำแนกข้อมูล และกำหนดกรอบการ ทำงานที่เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- 4) เพื่อให้สามารถนำข้อมูลกลับมาใช้ได้ภายหลัง โดยกำหนดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เรียกใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) เพื่อการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีความถูกต้องสมบูรณ์อยู่เสมอ
- 6) เพื่อการปกป้องข้อมูลจากการลักลอบใช้งานหรือแก้ไขโดยมิชอบ รวมถึงจากเหตุการณ์ที่อาจเกิด จากภัยธรรมชาติหรือความบกพร่องภายในระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งในการบริหารจัดการข้อมูลนั้น มีองค์ประกอบในการบริหารจัดการตลอดทั้งระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูล หรือวงจรชีวิตของข้อมูล



รูปที่ 9 ระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูล หรือวงจรชีวิตของข้อมูล และองค์ประกอบในการบริหารจัดการข้อมูล

ระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูล หรือวงจรชีวิตของข้อมูล คือ “ลำดับขั้นตอนของข้อมูล ตั้งแต่เริ่มสร้างข้อมูลไปจนถึงการทำลายข้อมูล” ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) กระบวนการสร้างข้อมูล (Create) เป็นการสร้างข้อมูลขึ้นมาใหม่ โดยวิธีการบันทึกเข้าไปด้วยบุคคล หรือบันทึกอัตโนมัติด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น อุปกรณ์ตรวจจับสัญญาณ (Sensor) รวมถึงการ ซึ่ข้อมูล หรือการรับข้อมูลจากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาจัดเก็บในภายหลัง
- 2) กระบวนการจัดเก็บข้อมูล (Store) เป็นการจัดเก็บข้อมูลที่เกิดจากกระบวนการสร้างหรือข้อมูลที่ได้ จากการแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้มีระเบียบ ง่ายต่อการใช้งาน ไม่สูญหาย หรือถูกทำลาย และให้ผู้ใช้งานสามารถประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ตามความต้องการได้อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะจัดเก็บลง แฟ้มข้อมูล (File) หรือระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management System - DBMS)
- 3) กระบวนการใช้ข้อมูล (Use) เป็นการนำข้อมูลที่จัดเก็บมาประมวลผล เช่น การถ่ายโอนข้อมูล การ เปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ งานให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ รวมถึงการสำรอง (Backup) ข้อมูล โดยการคัดลอกข้อมูลที่ใช้ งานอยู่ในปัจจุบัน เพื่อทำสำเนา เช่น ใช้

โปรแกรมในการสำรองข้อมูล เป็นการหลีกเลี่ยงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากข้อมูลเกิดการเสียหายหรือสูญหาย ซึ่งสามารถนำข้อมูลที่สำรองไว้ในสื่อ บันทึกข้อมูลกลับมาใช้งานได้ทันที โดยการกู้คืน (Restore)

- 4) กระบวนการเผยแพร่ข้อมูล (Publish) เป็นการแชร์ข้อมูล (Sharing) การกระจายข้อมูล (Dissemination) การควบคุมการเข้าถึง (Access Control) การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Exchange) และการกำหนดเงื่อนไขในการนำข้อมูลไปใช้ (Condition)
- 5) กระบวนการจัดเก็บข้อมูลถาวร (Archive) เป็นการคัดลอกเอาข้อมูลที่มีช่วงอายุเกินช่วงใช้งาน หรือไม่ได้ใช้งานแล้ว เพื่อทำสำเนาสำหรับการเก็บรักษา โดยที่ข้อมูลนั้นไม่มีการลบ ปรับปรุง หรือ แก้ไขอีก และสามารถนำกลับไปใช้งานได้ใหม่เมื่อต้องการ
- 6) กระบวนการทำลายข้อมูล (Destroy) เป็นการทำลายข้อมูล ซึ่งปกติจะเป็นการทำลายข้อมูลที่มีการ จัดเก็บถาวรเป็นระยะเวลานานหรือเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด



3

ศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กรของการยางแห่งประเทศไทย

3 ศึกษาสถาปัตยกรรมองค์กรของการยางแห่งประเทศไทย

3.1 โครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทย

การยางแห่งประเทศไทยมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของการยางแห่งประเทศไทยได้มีการพัฒนาและใช้งานอย่างต่อเนื่อง ตามทิศทางนโยบายของการยางแห่งประเทศไทยที่ต้องพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อก้าวเข้าสู่ยุคแห่งการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนของกระบวนการผลิต และสร้างมูลค่าของผลิตภัณฑ์ โดยการยางแห่งประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เป็นระบบฐานข้อมูลประเภทฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Structured Data) หรือข้อมูลที่ไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Data) ของระบบงานสารสนเทศต่างๆ ที่การยางแห่งประเทศไทย ดังนี้

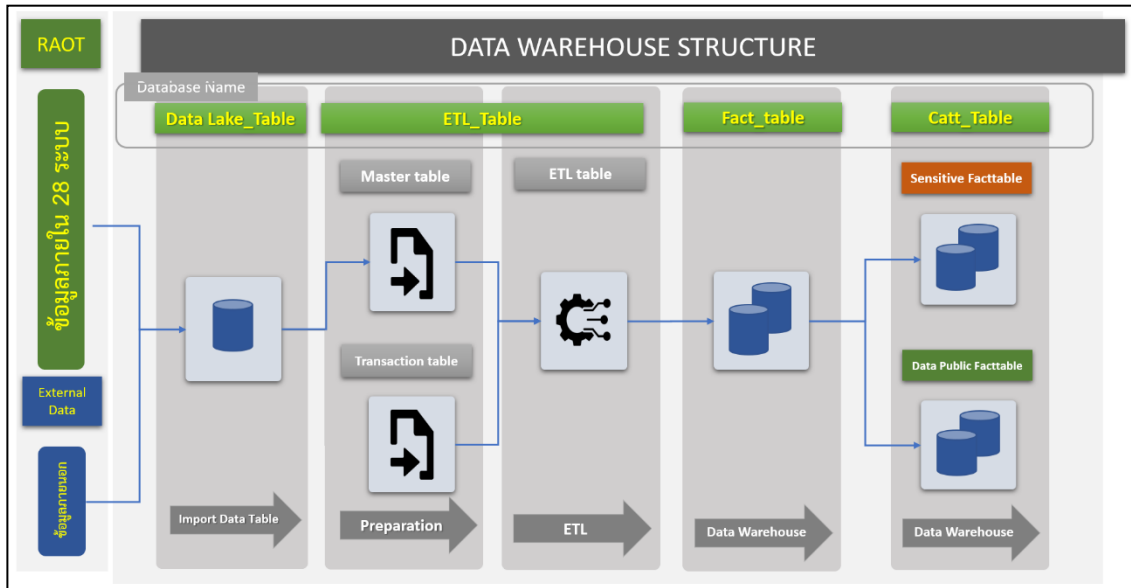
- 1) ระบบบริการข้อมูลสำหรับเกษตรกรชาวสวนยาง
- 2) ระบบบัญชีบริหาร
- 3) ระบบทะเบียนครุภัณฑ์
- 4) ระบบเงินสด
- 5) ระบบสินค้าคงคลัง (Inventory)
- 6) ระบบบุคลากร (Personal System)
- 7) ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)
- 8) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Doc Flow System)
- 9) ระบบลูกหนี้พนักงาน (Salary System)
- 10) ระบบประเมินความสามารถของบุคคล (Competency Assessment)
- 11) ระบบรับชำระค่าธรรมเนียมทางอิเล็กทรอนิกส์
- 12) ข้อมูลใบขนสินค้านำเข้า – ส่งออกของกรมศุลกากร
- 13) ระบบให้บริการออกใบรับรองและใบรายงานผลทดสอบคุณภาพทางอิเล็กทรอนิกส์
- 14) ระบบสารสนเทศบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- 15) ระบบรับคำขอและอนุมัติการปลูกแทน (Replanting Application and Approval System) หรือ ระบบ A ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษต่าง ๆ
- 16) ระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน (Field Inspection Report System) หรือระบบ F ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษต่าง ๆ
- 17) ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว (Individual Replanting accounts Accounting System) หรือ ระบบ R ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษต่างๆ
- 18) ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง ตามมาตรา 49(3) ตามมาตรา 49(5) ตามมาตรา 49(6)
- 19) ระบบฐานข้อมูลครุยางอาสา

- 20) ระบบฐานข้อมูลยางพารา
- 21) ระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System)
- 22) ระบบแลกเปลี่ยนสื่อสารภายในองค์กร (Intranet)
- 23) ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)
- 24) ระบบการศึกษาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning System)
- 25) ระบบฐานข้อมูลถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 26) ระบบเว็บไซต์ของ การยางแห่งประเทศไทย
- 27) ข้อมูลข่าวจากฝ่ายวิจัยและพัฒนาเศรษฐกิจยาง
- 28) ข้อมูลตามนโยบายของรัฐบาล

3.2 ระบบฐานข้อมูล และการบริหารจัดการ ของฐานข้อมูลกลางของการยางแห่งประเทศไทย

ในการศึกษาระบบฐานข้อมูล และการบริหารจัดการของฐานข้อมูลกลางของการยางแห่งประเทศไทย โดยได้รวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลภายใน การยางแห่งประเทศไทย และข้อมูลภายนอก การยางแห่งประเทศไทย โดยที่นำระบบภายใน 5 ระบบ และข้อมูลภายนอก 1 ข้อมูล มาศึกษาเพื่อจัดทำเป็นระบบต้นแบบ และได้มีการจัดทำระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้มีการจัดระเบียบในการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ และข้อมูลมีคุณภาพ

ในส่วนของงานพัฒนาโปรแกรมระบบงานการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูลขนาดใหญ่ ได้นำชุดข้อมูลของระบบสารสนเทศของ การยางแห่งประเทศไทย 28 ระบบ และข้อมูลภายนอกที่สามารถนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับยางพาราได้ โดยที่มีการสร้างคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้ข้อมูลต่างๆ ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และสามารถสืบค้นถึงข้อมูลต้นทาง และเจ้าของข้อมูล และมีการสร้างข้อมูลชั้นความลับ ในส่วนของข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ หรือเผยแพร่ได้ เฉพาะบุคคล หรือหน่วยงานที่มีสิทธิ์เข้าถึงได้ โดยมีผังการไหลของระบบข้อมูล



รูปที่ 10 แสดงผังการไหลของข้อมูล

ตารางที่ 1 การอธิบายกระบวนการทำงานของระบบฐานข้อมูล

กระบวนการ	ส่วนประกอบของ ผังการไหลของข้อมูล	คำอธิบาย
Import Data Table	ข้อมูลภายใน	นำเข้าข้อมูลเข้าโดยใช้ Node KNIME Connect จากฐานข้อมูล
	ข้อมูลภายนอก	ใช้ Node KNIME ในการดึงข้อมูล API และ Scrapping
	Data Lake Table	นำข้อมูลเดิม Connect เข้ากับ SQL Server
Preparation	ETL Table	แก้ไขข้อมูลที่มีค่าว่าง และเปลี่ยนชนิดของข้อมูล ให้พร้อมนำไปใช้งาน
	Master Table	สร้างข้อมูล Master Table จากชุดข้อมูลต้นทาง
	Translation Table	สร้างข้อมูล Translation Table จากชุดข้อมูลต้นทาง
ETL	ETL Table	นำกระบวนการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลมาใช้ โดยมีการเชื่อมโยงและปรับข้อมูลให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันเพื่อให้ ข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง สามารถใช้งานร่วมกันได้

กระบวนการ	ส่วนประกอบของ ผังการไหลของข้อมูล	คำอธิบาย
Data Warehouse	Fact Table / Catt Table	เป็นที่เก็บข้อมูลที่ต้องการนำมาวิเคราะห์
	Sensitive Fact Table	ระดับความลับในการเข้าถึงข้อมูลในรูปแบบเฉพาะและเจาะจง ของผู้ใช้งาน
	Data Public Fact Table	ระดับความลับในการเข้าถึงข้อมูลในรูปแบบเปิดเผยข้อมูล

จากกระบวนการทำงานของระบบฐานข้อมูล การพัฒนาระบบงานแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ จึงได้ศึกษาข้อมูลภายใน จำนวน 5 ระบบ และข้อมูลภายนอก จำนวน 1 ระบบ ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลภายใน การยางแห่งประเทศไทย

3.2.1.1 ระบบรับคำขอและอนุมัติการปลูกแทน (Replanting Application and Approval System) หรือ ระบบ A ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษต่าง ๆ

ตารางที่ 2 ข้อมูลระบบเบื้องต้น

ชื่อระบบงาน	ระบบรับคำขอและอนุมัติการปลูกแทน (Replanting Application and Approval System) หรือ ระบบ A ทั้ง โครงการปกติและโครงการพิเศษต่าง ๆ		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	ภายใน	แหล่งที่มาของข้อมูล	dboda-scan.ruder.co.th
ฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูล /ประเภทไฟล์	Database	ระบบปฏิบัติการ	Oracle
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	คุณวรรณัย รัตนชัดเจน	แผนก	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ	094-6254151	E-mail	wattanai@raot.mail.go.th
ระบบในการยื่นคำขอการปลูกยางพันธุ์ดี หรือไม้ยืนต้นชนิดอื่นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด แทนต้นยางเก่าทั้งหมดหรือบางส่วน			



ตารางที่ 3 บัญชีข้อมูลระบบรับคำขอและอนุมัติการปลูกแทน (Replanting Application and Approval System) หรือ ระบบ A

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1.	A_GB_AMPHUR	Master
2.	A_GB_AMPHUR_D	Master
3.	A_GB_DENY	Master
4.	A_GB_FORTNIGHT	Master
5.	A_GB_LAND	Master
6.	A_GB_PLANT	Master
7.	A_GB_PROVINCE	Master
8.	A_GB_PROVINCE_D	Master
9.	A_ONE_OWNER	Transaction
10.	A_ONE_AGENT	Transaction
11.	A_ONE_MAIN	Transaction
12.	A_ONE_ONE	Transaction
13.	A_ONE_TWO	Transaction



3.2.1.2 ระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน (Field Inspection Report System) หรือ ระบบ F ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษต่าง ๆ

ตารางที่ 4 ข้อมูลเบื้องต้นระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน

ชื่อระบบงาน	ระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน (Field Inspection Report System)		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	พนักงานภายใน	แหล่งที่มาของข้อมูล	dboda-scan.ruder.co.th
ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง/ประเภทไฟล์	Database	ระบบปฏิบัติการ	Oracle
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	คุณณภัทร เพ็ญระบิล	แผนก	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์โทรติดต่อ	080-2186337	E-mail	napath.f@rubber.mail.go.th
ระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทนเป็นระบบสารสนเทศที่ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการให้การส่งเสริมการปลูกยางและไม้ผลและติดตามการรายงานผล			

ตารางที่ 5 บัญชีข้อมูลระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทน (Field Inspection Report System)

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1.	F_PLANT_STATUS	Master
2	A_GB_PLANT	Master
3	V_f_plant_main_dg	Transaction

3.2.1.3 ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว (Individual Replanting accounts Accounting System) หรือ ระบบ R ทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษ
ต่างๆ

ตารางที่ 6 ข้อมูลเบื้องต้นระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว

ชื่อระบบงาน	ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว (Individual Replanting accounts Accounting System) (TOR 2.1.3)		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	พนักงานภายใน	แหล่งที่มาของข้อมูล	dboda-scan.ruder.co.th
ฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูล/ประเภทไฟล์	Database	ระบบปฏิบัติการ	Oracle
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	คุณชลธิชา สัมพันธ์สกุล	แผนก	บัญชี
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ	081-5885887	E-mail	maysajung@hotmail.com
ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัวเป็นระบบงานสารสนเทศที่ใช้บริหารจัดการข้อมูลด้านการจ่ายเงิน/จ่ายวัสดุ และการปรับปรุงบัญชี ให้แก่สวนปลูกแทนรายตัว			

ตารางที่ 7 ระบบบัญชีสวนปลูกแทนรายตัว (Individual Replanting accounts Accounting System)

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1.	A_GB_PLANT	Master
2.	V_lst_men_dg	Transaction

3.2.1.4 ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง ตามมาตรา 49(3) ตามมาตรา 49(5) ตามมาตรา 49(6)

ตารางที่ 8 ข้อมูลเบื้องต้นระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง

ชื่อระบบงาน	ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง และผู้ประกอบการยาง ตามมาตรา49(3) ตามมาตรา 49(5) ตามมาตรา49(6) (TOR 2.1.4)		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	ภายใน	แหล่งที่มาของข้อมูล	dboda-scan.ruder.co.th
ฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูล/ประเภทไฟล์	Database	ระบบปฏิบัติการ	Oracle
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	คุณวรรณัย รัตนชัดเจน	แผนก	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ	094-6254151	E-mail	wattanai@raot.mail.go.th
ระบบตรวจสอบและติดตามสวนปลูกแทนเป็นระบบสารสนเทศที่ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการให้การส่งเสริมการปลูกยางและไม้ผลและติดตามการรายงานผล			

ตารางที่ 9 ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1.	GLB_TITLE	Master
2.	GLB_TAMBON	Master
3.	GLB_REGION	Master
4.	GLB_PROVINCE	Master
5.	GLB_ORGANIZATION	Master
6.	GLB_LAND	Master
7.	GLB_AMPHUR	Master
8.	CG_REF_CODES	Master
9.	rs_pr_report_dg	Transaction

3.2.1.5 ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)

ตารางที่ 10 ข้อมูลเบื้องต้นระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์

ชื่อระบบงาน	ข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) (TOR 2.1.5)		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	ภายใน (ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาการผลิต)	แหล่งที่มาของข้อมูล	10.99.70.162
ฐานข้อมูล/ประเภทไฟล์	Database PostgreSQL	ระบบปฏิบัติการ	เว็บแอปพลิเคชัน
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	คุณนันทน์ สหายทองแท้	แผนก	IT
เบอร์โทรศัพท์	0887906220	E-mail	nannapat.s@raot.mail.go.th
<p>ระบบ GIS พัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านการส่งเสริมการปลูกแทนของ การยางแห่งประเทศไทย โดยระบบ GIS จะทำหน้าที่ในการสร้าง/แก้ไขข้อมูลเกี่ยวกับแปลงสวนปลูกแทนของ การยางแห่งประเทศไทย จากนั้นจะส่งข้อมูลเนื้อหา ที่ได้เชื่อมโยงเลขรับคำขอและเลขอนุมัติไปให้ระบบรับคำขอฯ (A) และระบบตรวจสอบฯ (F)</p>			

ตารางที่ 11 บัญชีข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1.	V_gistda_rubber	Master
2.	V_lfg_farmland	Master
3.	V_rbg_rubber_dae	Master
4.	V_rbg_rubber_oae	Master
5.	V_ssg_suitability	Master
6.	V_gistda_rubber	Translation
7.	lfg_farmland_monument	Translation
8.	V_rbg_rubber_dae	Translation
9.	V_rbg_rubber_oae	Translation
10.	V_ssg_soil_serie	Translation
11.	V_ssg_suitabilit_rubber	Translation

3.2.2 ข้อมูลภายนอก การยางแห่งประเทศไทย ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพาะปลูก

3.2.2.1 ข้อมูลเบื้องต้นปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพาะปลูก

ชื่อระบบงาน	ข้อมูลภายนอก การยางแห่งประเทศไทย		
ประเภทแหล่งที่มาของข้อมูล (ภายใน/ภายนอก)	ภายนอก	แหล่งที่มาของข้อมูล	ข้อมูลที่เกิดจากการค้นหาบนสื่อออนไลน์
ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง/ประเภทไฟล์	Xls, pdf, ...	ระบบปฏิบัติการ	URL
ชื่อผู้ให้ข้อมูล	-	แผนก	-
เบอร์โทรติดต่อ	-	E-mail	-
ข้อมูลภายนอกเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยางแห่งประเทศไทย โดยได้จากหน่วยงานต่างๆ และ Website ต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ			

ตารางที่ 12 บัญชีข้อมูลของข้อมูลภายนอก ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพาะปลูก

ลำดับ	รายการข้อมูล (Table List)	ประเภทข้อมูล (Table Type)
1	ข้อมูลปัจจัยการเพาะปลูก ประกอบไปด้วย - ข้อมูลปริมาณน้ำฝน - ข้อมูลภูมิอากาศรายวัน	Transaction
2	ข้อมูลน้ำท่วม	Transaction



4

ร่างแนวนโยบายเพื่อจัดทำการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย

4 ร่างแนวนโยบายเพื่อจัดทำการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ของระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย

4.1 ขอบเขตและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

การยางแห่งประเทศไทย ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับผู้รับบริการของระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย ที่ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัด และบริการข้อมูลเปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Data) ให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยนโยบายนี้จะอธิบายถึงวิธีการปฏิบัติต่อข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับบริการดังกล่าว อาทิเช่น การเก็บรวบรวม การจัดเก็บรักษา การใช้ การเปิดเผย รวมถึงสิทธิ์ต่าง ๆ ของผู้รับบริการ เป็นต้น เพื่อได้รับทราบถึงนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของการยางแห่งประเทศไทย จึงร่างแนวนโยบายส่วนบุคคล ตามขอบเขตและวัตถุประสงค์ของ นโยบายนี้ครอบคลุมเฉพาะผู้รับบริการระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อที่จะได้ทราบและเข้าใจว่า จะมีการแยกประเด็นนโยบายเฉพาะกรณี สำหรับแต่ละบริการต่อไปตามนโยบายนี้

4.2 นิยามคำศัพท์

“ข้อมูลส่วนบุคคล” หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งทำให้สามารถระบุตัวตนผู้รับบริการได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม โดยไม่รวมถึงข้อมูลที่ได้ผ่านกระบวนการทำให้เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวผู้รับบริการที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้

“การประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล” หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ของ การยางแห่งประเทศไทย ต่อข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) รวมถึง การเก็บรวบรวม การใช้ การจัดเก็บ การเปิดเผย และการลบข้อมูลส่วนบุคคล นโยบายนี้อาจมีการทบทวนปรับปรุงเมื่อใดก็ได้ตามที่จะได้แจ้งให้ผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ทราบตามช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมต่อไป

“เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล” (Data Subject) หมายถึง ตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั้น แต่ไม่ใช่กรณีที่บุคคลมีความเป็นเจ้าของข้อมูล (Ownership) หรือเป็นผู้สร้างหรือเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นเอง โดยเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนี้จะหมายถึงบุคคลธรรมดาเท่านั้น และไม่รวมถึง “นิติบุคคล” (Juridical Person) ที่จัดตั้งขึ้นขึ้นตามกฎหมาย เช่น บริษัท สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นใด

ทั้งนี้ เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ บุคคลดังต่อไปนี้

- 1) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ หมายถึง
 - บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป
 - ผู้ที่สมรสตั้งแต่อายุ 17 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป
 - ผู้ที่สมรสก่อนอายุ 17 ปี โดยศาลอนุญาตให้ทำการสมรส

- ผู้เยาว์ซึ่งผู้แทนโดยชอบธรรมให้ความยินยอมในการประกอบธุรกิจทางการค้า หรือธุรกิจอื่น หรือในการทำสัญญาเป็นลูกจ้างในสัญญาจ้างแรงงาน ในความ เกี่ยวพันกับการประกอบธุรกิจหรือ การจ้างแรงงานข้างต้นให้ผู้เยาว์มีฐานะ เสมือนดังบุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว

ทั้งนี้ ในการให้ความยินยอมใด ๆ เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ สามารถให้ความยินยอมได้ด้วยตนเอง

- 2) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นผู้เยาว์ หมายถึง บุคคลที่อายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ และไม่ใช ผู้บรรลุนิติภาวะตามข้อ 1 ทั้งนี้ ในการให้ความยินยอมใด ๆ จะต้องได้รับความยินยอมจาก ผู้ใช้อำนาจปกครองที่มีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์ด้วย
- 3) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ หมายถึง บุคคลที่ศาลสั่งให้เป็น คนเสมือนไร้ความสามารถ เนื่องจากมีกายพิการหรือมีจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือ ประพฤติสุรุ่ยสุร่ายเสเพลเป็นอาชญา หรือติดสุรายาเมา หรือมีเหตุอื่นใดทำนองเดียวกันนั้น จนไม่สามารถจะจัดทำการงานโดยตนเองได้ หรือจัดกิจการไปในทางที่อาจจะเสื่อมเสียแก่ ทรัพย์สินของตนเองหรือครอบครัว ทั้งนี้ ในการให้ความยินยอมใด ๆ จะต้องได้รับความ ยินยอมจากผู้พิทักษ์ที่มีอำนาจกระทำการแทนคนเสมือนไร้ความสามารถนั้นก่อน
- 4) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นคนไร้ความสามารถ หมายถึง บุคคลที่ศาลสั่งให้เป็นคนไร้ ความสามารถ เนื่องจากเป็นบุคคลวิกลจริต ทั้งนี้ ในการให้ความยินยอมใด ๆ จะต้องได้รับ ความยินยอมจากผู้อนุบาลที่มีอำนาจกระทำการแทนคนไร้ความสามารถนั้นก่อน

4.3 บุคคลที่ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย

การยางแห่งประเทศไทย เป็น “ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล” สำหรับผู้รับบริการ ระบบบริหาร จัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในปัจจุบันทุกคน การยางแห่งประเทศไทยจึงมีหน้าที่และความ รับผิดชอบต่อการประมวลผลและการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ ผู้รับบริการดังกล่าวตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ข้อมูลทะเบียนผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องจะถูกใช้งานโดยบุคลากรของ การยางแห่งประเทศไทย ในส่วนงานต่าง ๆ เช่น ฝ่ายและส่วนงานต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องเข้าถึงข้อมูล ดังกล่าวในการทำงานของการยางแห่งประเทศไทย

4.4 ข้อมูลส่วนบุคคลใดบ้างที่ระบบบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทยจัดเก็บ

การยางแห่งประเทศไทย ได้มีการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลในระบบ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยกัน 2 ส่วน

- 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้ารับบริการ Open Data และ บุคคล พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ผู้ดำเนินการหรือปฏิบัติหน้าที่ ด้านข้อมูลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้งักการยางแห่งประเทศไทยที่เข้าใช้งานระบบ จะเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดส่วนตัว เช่น ชื่อ-นามสกุล, คำนำหน้า, ที่อยู่, ชื่อหน่วยงาน, เลขหมายโทรศัพท์, อีเมล, เพศ, ค่าการตั้งค่าบนระบบ, ค่าการตั้งค่าความปลอดภัยในบัญชี, IP Address, Cookies เป็นต้น
- 2) ข้อมูลส่วนบุคคลอื่น ๆ ที่ได้เก็บรวบรวมโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานตามขอบเขตภารกิจหน้าที่ ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้งักการยางแห่งประเทศไทย ตามกรอบกฎหมาย

4.5 การยางแห่งประเทศไทยเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร

การยางแห่งประเทศไทย จะเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรงจากผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ผ่านกระบวนการลงทะเบียนใน Service Request Form พร้อมร้องขอเลขบัตรประชาชน เพื่อ Verify ตัวตน หลังจากนั้นจะดำเนินการสแกน และจัดส่งให้ศูนย์ Contact Center ของ การยางแห่งประเทศไทย และศูนย์ Contact Center จะดำเนินการจัดส่งข้อมูลต่อไปที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ การยางแห่งประเทศไทย ผ่านทางอีเมล และนำแบบฟอร์มเข้าสู่ระบบ Customer Relationship Management

การยางแห่งประเทศไทย เก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกสร้างหรือนำเข้าข้อมูลจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามขอบเขตภารกิจหน้าที่ ตามกรอบกฎหมาย

4.6 การยางแห่งประเทศไทยใช้ข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร

การยางแห่งประเทศไทย ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อการดำเนินการทั้งหลายตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการระบบ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งรวมถึงวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลดังนี้

- เพื่อตรวจสอบ/ยืนยันตัวบุคคล
- เพื่อรักษาความปลอดภัยต่อบัญชีผู้รับบริการ
- เพื่อแจ้งผู้รับบริการเกี่ยวกับข่าวสาร และจดหมายข่าว
- เพื่อแจ้งผู้รับบริการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น
- เพื่อให้ข้อมูลในการเข้าและใช้เว็บไซต์/บริการ
- เพื่อจัดการเว็บไซต์ การดำเนินการภายใน แก้ไขปัญหา วิเคราะห์ข้อมูล ทดสอบ วิจัย เพื่อความปลอดภัย การตรวจสอบการบิดเบือน และการจัดการบัญชีผู้รับบริการ

การยางแห่งประเทศไทย มีความจำเป็นในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของท่านด้วยเหตุผล (ฐานการประมวลผลข้อมูล) ต่อไปนี้ ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามเหตุผลใดเหตุผลหนึ่งเท่านั้น แต่ อาจเป็นการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลด้วยเหตุผลหลายเหตุผลประกอบกันก็ได้ โดยมีรายละเอียด ความจำเป็นในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลดังนี้

1) การยางแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ในการปฏิบัติตามเงื่อนไขการรับบริการ (Contract)

การยางแห่งประเทศไทย จำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ที่มีอยู่ตามเงื่อนไขการให้บริการกับผู้รับบริการ ซึ่งโดยส่วนใหญ่คือข้อมูลตามที่ระบุในข้อ 3 นอกจากนี้ การยางแห่งประเทศไทย ยังจำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลของผู้รับบริการในข้อนี้ด้วยการทำงานร่วมกันกับบุคคลภายนอกในการให้บริการหรือดำเนินกิจกรรมของการยางแห่งประเทศไทย เช่น กิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานราชการหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง

2) การยางแห่งประเทศไทยมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามภารกิจสาธารณะ (Public Task)

การให้บริการระบบดิจิทัลภาครัฐเป็นภารกิจสาธารณะที่ การยางแห่งประเทศไทย ดำเนินการตามพันธกิจของสำนักงานในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางของระบบรัฐบาลดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนา บริหารจัดการ ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดทำมาตรฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนการ บูรณาการและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ ในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล การยางแห่งประเทศไทย จึงมีความจำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของท่านซึ่งโดยส่วนใหญ่คือข้อมูลตามที่ระบุในข้อ 3 เพื่อวัตถุประสงค์ในการให้บริการระบบดิจิทัลและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมินผลความพึงพอใจ และการกำกับดูแล รวมถึงการส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) การยางแห่งประเทศไทยมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมาย (Legal Obligation)

การยางแห่งประเทศไทย จำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งรวมถึงการประมวลผลข้อมูลเพื่อการติดตามตรวจสอบหรือเพื่อการส่งข้อมูลตามกฎหมายของหน่วยงานกำกับดูแล เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นต้น

4) การยางแห่งประเทศไทยมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของสำนักงาน (Legitimate Interests)

การยางแห่งประเทศไทย จำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของสำนักงาน โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการวิเคราะห์สถิติ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ทำนองเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีการประมวลผลข้อมูลเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้อื่นด้วย เช่น การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานเพื่อการพัฒนาบริการของระบบ

5) การยางแห่งประเทศไทยได้รับความยินยอมจากผู้รับบริการ (Consent)

ในบางกรณี การยางแห่งประเทศไทยจะขอความยินยอมจากผู้รับบริการเพื่อประมวลผลข้อมูลของท่าน เช่น การขอความยินยอมเพื่อตอบแบบสอบถาม หรือขอความยินยอมเพื่อการเปิดเผยหรือส่งข้อมูลที่อ่อนไหวของผู้รับบริการ

การยางแห่งประเทศไทย จะประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการตามวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้เท่านั้น ในบางกรณีการยางแห่งประเทศไทย อาจพิจารณาว่าสามารถประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของท่านด้วยเหตุผลอื่นที่เกี่ยวข้องและไม่ขัดหรือนอกเหนือไปจากวัตถุประสงค์เดิม แต่ในกรณีที่การยางแห่งประเทศไทยจำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลด้วยวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์เดิม การยางแห่งประเทศไทย จะขอความยินยอมใหม่เพื่อการใช้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ใหม่นั้น

4.7 การใช้ข้อมูลส่วนบุคคลร่วมกับหน่วยงานภายนอก

เพื่อประมวลผลข้อมูลตามหน้าที่ ความรับผิดชอบตามสัญญาหรือตามกฎหมายของการยางแห่งประเทศไทย ดังนั้นการยางแห่งประเทศไทยอาจมีความจำเป็นต้องส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานภายนอกดังต่อไปนี้

- 1) หน่วยงานภายนอกที่ให้บริการแก่ การยางแห่งประเทศไทย
- 2) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งใช้ข้อมูลผู้รับบริการในการดำเนินการตามภารกิจสาธารณะตามกฎหมาย
- 3) ส่วนราชการหรือหน่วยงานกำกับดูแลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร กรมการกงสุล กรุงเทพมหานคร เป็นต้น ซึ่งใช้ข้อมูลผู้รับบริการในการดำเนินการตามภารกิจสาธารณะตามกฎหมาย

ในกรณีที่ การยางแห่งประเทศไทยใช้หรือส่งข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการไปยังหน่วยงานภายนอก การยางแห่งประเทศไทยจะดำเนินการเท่าที่จำเป็นโดยใช้หรือส่งข้อมูลให้น้อยที่สุด และอาจพิจารณาใช้วิธีจัดทำข้อมูลนิรนาม (Anonymization) การแฝงข้อมูล (Pseudonymization) เพื่อความปลอดภัยของข้อมูล โดยบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลให้กับการยางแห่งประเทศไทยจะต้องจัดให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมตามนโยบายนี้ และการยางแห่งประเทศไทยไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกดังกล่าวใช้ข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกจากที่ การยางแห่งประเทศไทยกำหนด

4.8 การส่งหรือโอนข้อมูลไปยังต่างประเทศ

ในบางกรณีการยางแห่งประเทศไทย อาจส่งข้อมูลของผู้รับบริการไปยังต่างประเทศ เช่น ในกรณีที่การยางแห่งประเทศไทยติดต่อกับผู้รับบริการที่อยู่ต่างประเทศ หรือหน่วยงานภายนอกที่อยู่ต่างประเทศ กรณีเช่นนี้ การยางแห่งประเทศไทยจะส่งข้อมูลของผู้รับบริการไปยังต่างประเทศก็ต่อเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- 1) ประเทศปลายทางที่รับข้อมูลได้รับการวินิจฉัยจากคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลว่ามีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เพียงพอ
- 2) หน่วยงานต่างประเทศที่รับข้อมูลอยู่ภายใต้นโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบและรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

- 3) การยางแห่งประเทศไทยและหน่วยงานต่างประเทศได้จัดให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมสามารถบังคับตามสิทธิ์ของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ รวมทั้งมีมาตรการเยียวยาทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประกาศกำหนด เช่น ข้อเสนอฎามาตรฐาน ประมวลวิธีปฏิบัติ มาตรฐานที่ได้รับการรับรอง เป็นต้น
- 4) เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการใช้สิทธิ์ตามกฎหมาย
- 5) ได้รับความยินยอมจากผู้รับบริการ โดยผู้รับบริการได้รับทราบถึงมาตรฐานการคุ้มครองส่วนบุคคลที่ไม่เพียงพอของประเทศปลายทางหรือองค์การระหว่างประเทศที่รับข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว
- 6) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติตามสัญญาซึ่งท่านเป็นคู่สัญญาหรือเพื่อใช้ในการดำเนินการตามคำขอของผู้รับบริการก่อนเข้าทำสัญญานั้น
- 7) เป็นการกระทำตามสัญญาระหว่าง การยางแห่งประเทศไทยกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการ
- 8) เพื่อป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพของท่าน หรือบุคคลอื่น เมื่อท่านไม่สามารถให้ความยินยอมในขณะนั้นได้
- 9) เป็นการจำเป็นเพื่อการดำเนินการกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ

4.9 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล

การยางแห่งประเทศไทย ได้จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลทั้งระบบภายใน และส่วนของผู้รับบริการบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลให้การยางแห่งประเทศไทย จะต้องดำเนินการตามคำสั่งของการยางแห่งประเทศไทย และตกลงที่จะรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น

4.10 ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล

การยางแห่งประเทศไทย จะจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการตลอดระยะเวลาที่จำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการยางแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หากผู้รับบริการยกเลิกการเป็นผู้รับบริการ ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทยจะลบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการภายใน 90 วัน นับจากวันที่ขอยกเลิกการรับบริการข้อมูลในระบบ

4.11 สิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

4.11.1 สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Right of Access)

โดยผู้รับบริการสามารถขอรับสำเนาข้อมูลของท่านและตรวจสอบว่าการยางแห่งประเทศไทยได้ประมวลผลข้อมูลของท่านตามกฎหมายหรือไม่

- 1) สิทธิในการโอนข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Data Portability) ในกรณีที่การยางแห่งประเทศไทยได้จัดทำข้อมูลส่วนบุคคลในรูปแบบที่สามารถอ่านหรือใช้งานโดยทั่วไปได้ด้วยเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ทำงานได้โดยอัตโนมัติ และสามารถใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยวิธีการอัตโนมัติ
- 2) ท่านสามารถขอให้ การยางแห่งประเทศไทย ส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลของท่านไปยังหน่วยงานอื่นได้ด้วยวิธีการอัตโนมัติ
- 3) ท่านสามารถขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่ การยางแห่งประเทศไทย ส่งหรือโอนไปยังหน่วยงานอื่นโดยตรง เว้นแต่โดยสภาพทางเทคนิคไม่สามารถทำได้

4.11.2 สิทธิในการคัดค้านการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Object)

โดยผู้รับบริการสามารถคัดค้านในกรณีที่การยางแห่งประเทศไทยประมวลผลข้อมูลของผู้รับบริการ

- 1) ตามภารกิจสาธารณะ (Public Task) หรือตามประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย (Legitimate Interest) ของการยางแห่งประเทศไทย
- 2) เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการตลาดแบบตรง
- 3) เพื่อวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หรือสถิติ เว้นแต่เป็นการจำเป็นเพื่อการดำเนินภารกิจเพื่อประโยชน์สาธารณะของการยางแห่งประเทศไทย

4.11.3 สิทธิในการลบข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Erasure)

โดยผู้รับบริการสามารถขอให้ลบข้อมูล หรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวท่านได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

- 1) เมื่อหมดความจำเป็นในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ
- 2) เมื่อผู้รับบริการถอนความยินยอมในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลและการยางแห่งประเทศไทยไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้ต่อไป
- 3) เมื่อผู้รับบริการคัดค้านการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว
- 4) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลได้ถูกประมวลผลโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

4.11.4 สิทธิในการระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Restrict Processing)

โดยผู้รับบริการสามารถขอให้ระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

- 1) เมื่อการยางแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่างการตรวจสอบตามที่ผู้รับบริการขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล
- 2) เมื่อเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องลบหรือทำลาย แต่ท่านขอให้ระงับการใช้แทน
- 3) เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลหมดความจำเป็นในการเก็บรักษาไว้ตามวัตถุประสงค์ แต่ท่านมีความจำเป็นต้องขอให้เก็บรักษาไว้เพื่อใช้ในการก่อตั้งสิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามหรือการใช้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย หรือการยกขึ้นต่อสู้สิทธิเรียกร้องตามกฎหมาย
- 4) เมื่อการยางแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่างการพิสูจน์ หรือตรวจสอบ ตามคำขอใช้สิทธิในการคัดค้านของท่าน
- 5) สิทธิในการแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล (Right to Rectification) โดยท่านสามารถขอแก้ไขข้อมูลของท่านให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันได้ หากท่านพบว่าข้อมูลของท่านไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันการยางแห่งประเทศไทย ไม่สามารถตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยตนเอง

ในบางกรณีตามสภาพของการดำเนินการ การยางแห่งประเทศไทย อาจไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ท่านขอได้ เช่น การยางแห่งประเทศไทยมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามหน้าที่ตามสัญญาหรือกฎหมาย เป็นต้น อย่างไรก็ตามในกรณีที่ท่านได้ให้ความยินยอมในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเอาไว้ ท่านสามารถถอนความยินยอมนั้นเมื่อใดก็ได้ด้วยการส่งอีเมลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยการยางแห่งประเทศไทยจะยุติการประมวลผลข้อมูลดังกล่าวโดยเร็วที่สุด แต่การถอนความยินยอมนั้นจะไม่มีผลเป็นการยกเลิกเพิกถอนการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ขอให้ท่านรับทราบว่า การยางแห่งประเทศไทยจะบันทึกรายการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับคำร้องของท่านเอาไว้เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น หากมีข้อสงสัยในรายละเอียดทางปฏิบัติของการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

4.12 การทบทวนและปรับปรุงนโยบาย

การยางแห่งประเทศไทย ขอสงวนสิทธิในการทบทวนและปรับปรุงนโยบายนี้ตามที่สำนักงานเห็นสมควร โดยจะได้แจ้งให้ท่านทราบถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของนโยบายนี้ และการยางแห่งประเทศไทยอาจแจ้งเตือนท่านเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของท่านเป็นระยะๆ



5

การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Readiness Assessment)

5 การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Readiness Assessment)

การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ทำให้ทราบถึงสิ่งที่เราได้ดำเนินการแล้ว และสิ่งใดบ้างที่ควรจะดำเนินการต่อไป เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ระดับความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย 6 ระดับดังนี้

ระดับ 0 : None หมายถึง ไม่มีธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐหรือมีแต่ไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นทางการ นั่นคือ มีการดำเนินงานบางส่วนและไม่มี การประกาศให้ทราบอย่างเป็นทางการ

ระดับ 1 : Initial หมายถึง ไม่มีการกำหนดมาตรฐานของกระบวนการ นั่นคือ กระบวนการถูกกำหนดขึ้นมาเฉพาะกิจ (Adhoc) ทำให้แต่ละโครงการหรือบริการมีรูปแบบของกระบวนการที่ แตกต่าง กัน และอำนาจในการจัดการและธรรมาภิบาลข้อมูลส่วนใหญ่ถูกดำเนินการโดยฝ่าย เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายธุรกิจและฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ สอดคล้องกัน

ระดับ 2 : Managed หมายถึง เริ่มมีการกำหนดมาตรฐานของกระบวนการเฉพาะแต่ละส่วนงาน หรือบริการ และมีการกำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตาม เช่น บริการข้อมูลและเจ้าของ ข้อมูล

ระดับ 3 : Standardized หมายถึง กระบวนการถูกกำหนดเป็นมาตรฐานของหน่วยงาน มีการกำหนดส่วนงานกลางในการกำกับและติดตามข้อมูล ซึ่งมาจากบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบังคับใช้นโยบายข้อมูลครอบคลุมทั้งหน่วยงาน มีการติดตาม วิเคราะห์ และ รายงานคุณภาพข้อมูลหรือความมั่นคงปลอดภัย

ระดับ 4 : Advanced หมายถึง กระบวนการถูกกำหนดเป็นมาตรฐานของหน่วยงาน มีการกำหนดส่วนงานกลางในการกำกับและติดตามข้อมูล ซึ่งมาจากบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบังคับใช้นโยบายข้อมูลครอบคลุมทั้งหน่วยงาน มีการติดตาม วิเคราะห์ และ รายงานคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย

ระดับ 5 : Optimized หมายถึง มีการดำเนินการสอดคล้องกับระดับ 4 วิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหา (Root Cause) ประกอบไปด้วย ความไม่สอดคล้องในการปฏิบัติงานกับนโยบายข้อมูล (Non-Conformation) คุณภาพข้อมูลที่ต่ำ และความไม่คุ้มค่าในการบริหารจัดการข้อมูล ดำเนินการปรับปรุง กระบวนการ กฎเกณฑ์และนโยบายข้อมูล หรือโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ พบจากผลการวิเคราะห์และให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องและวัตถุประสงค์ที่เปลี่ยนไป ของหน่วยงาน

ระดับ	โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	นโยบายข้อมูลและการตรวจสอบ	การประเมินคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย	การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
๐ : None	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นมาตรฐาน	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ
๑ : Initial	มีการกำหนดผู้กำกับดูแลอย่างไม่เป็นทางการ	กระบวนการยังไม่เป็นมาตรฐาน	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ
๒ : Managed	มีการกำหนดผู้กำกับดูแลในแต่ละส่วนงาน/บริการ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานส่วนงาน/บริการ	บังคับใช้ในส่วนงาน/บริการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ
๓ : Standardized	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลหรือความมั่นคงปลอดภัย	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ
๔ : Advanced	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เป็นทางการ
๕ : Optimized	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย	มีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

รูปที่ 11 ระดับความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

การยางแห่งประเทศไทยมีการจัดทำโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงานตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จึงมีการประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 แบบสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

แบบสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

5.1.1 แบบสำรวจความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับผู้บริหารฝ่ายงานการยางแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ที่มาของการสำรวจ

ตามที่การยางแห่งประเทศไทย ได้จัดทำต้นแบบการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2563 พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลกำกับดูแลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งมีการกำหนดสิทธิ์ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งของข้อมูล สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย และสะดวกรวดเร็ว ในการนำไปใช้งาน

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของโครงการสามารถให้ทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของการยางแห่งประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทย โดยความคิดเห็นของท่านจะถูกนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของโครงการต่อไป

ส่วนที่ 2 คำถามสำหรับการสำรวจ

- 1) การใช้ประโยชน์จากระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ของประเทศ และภารกิจของการยางแห่งประเทศไทย ควรให้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับมิติการดำเนินงาน อะไรบ้าง
- 2) ปัจจัยสำคัญอะไรที่ทำให้สามารถใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ระหว่างหน่วยงานให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และพร้อมใช้งาน
- 3) ความสำคัญของข้อมูลที่สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย และภารกิจ ที่ต้องการจากฝ่ายงานอื่น ๆ

ส่วนที่ 3 เสนอความคิดเห็น

5.1.2 แบบสำรวจความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภายในการยางแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ที่มาของการสำรวจ

ตามที่การยางแห่งประเทศไทย ได้จัดทำต้นแบบการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2563 พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลกำกับดูแลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งมีการกำหนดสิทธิ์ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งของข้อมูล สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย และสะดวกรวดเร็ว ในการนำไปใช้งาน

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของโครงการสามารถให้ทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของการยางแห่งประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องประเมินความพร้อมของหน่วยงานภายใน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทย โดยความคิดเห็นของท่านจะถูกนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโครงการต่อไป

ส่วนที่ 2 คำถามสำหรับการสำรวจ

1. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของภาครัฐอย่างไร
 - ยังไม่ได้ดำเนินการ
 - อยู่ระหว่างการของบประมาณ
 - อยู่ระหว่างดำเนินงาน
 - มีกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลหน่วยงานแล้ว

2. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานหรือไม่
 - ไม่มีผู้รับผิดชอบ
 - มีผู้รับผิดชอบดูแลอย่างไม่เป็นทางการ
 - มีผู้รับผิดชอบดูแลบางส่วนงาน
 - มีผู้รับผิดชอบดูแลทุกส่วนงาน

3. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีกระบวนการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร
 - ไม่มีกระบวนการกำกับดูแล
 - มีกระบวนการอย่างไม่เป็นมาตรฐาน
 - มีกระบวนการเป็นมาตรฐานบางส่วนงาน/บริการ
 - มีกระบวนการเป็นมาตรฐานทุกส่วนงาน/บริการ

4. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร
 - ไม่มีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูล
 - มีอย่างไม่เป็นทางการ
 - มีบังคับใช้บางส่วนงาน
 - มีบังคับใช้ทุกส่วนงาน



5. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการประเมินคุณภาพและความปลอดภัยของข้อมูลอย่างไร
- ไม่มีการดำเนินงาน
 - มีการดำเนินงานอย่างไม่เป็นทางการ
 - มีการประเมินบางส่วนงาน
 - มีการประเมินทุกส่วนงาน
6. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลอย่างไร
- ไม่มีการปรับปรุง
 - มีอย่างไม่เป็นทางการ
 - มีการปรับปรุงกระบวนการแต่ไม่ต่อเนื่อง
 - มีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3 เสนอความคิดเห็น

5.1.3 แบบสำรวจความพร้อมสำหรับเจ้าหน้าที่การยางแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ที่มาของการสำรวจ

ตามที่การยางแห่งประเทศไทย ได้จัดทำต้นแบบการจัดการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Governance) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การยางแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2563 พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลกำกับดูแลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งมีการกำหนดสิทธิ์ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งของข้อมูล สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย และสะดวกรวดเร็วในการนำไปใช้งาน

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของโครงการสามารถทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร จึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของการยางแห่งประเทศไทย โดยความคิดเห็นของท่านจะถูกนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโครงการต่อไป

ส่วนที่ 2 คำถามสำหรับการสำรวจ

1. ท่านปฏิบัติงานในด้านใด

- นโยบาย แผน และวิชาการ
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านอื่นๆ ระบุ.....



2. ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล

ปัญหาที่พบ	ระดับของปัญหาที่พบ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพร้อมของการใช้งานข้อมูล					
ความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล					
ความทันสมัยและถูกต้องของข้อมูล					
ความครบถ้วนและตรงตามความต้องการใช้งานข้อมูล					
ความพร้อมของเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล					
ความพร้อมของแหล่งข้อมูลประกอบการดำเนินงาน					
ความพร้อมของพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล					
ความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
ความพร้อมของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลสู่ประชาชน					

3. ความต้องการในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบ	ระดับของปัญหาที่พบ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระบบการฝากไฟล์ข้อมูล					
ระบบการแชร์ไฟล์ข้อมูลผ่าน API / Web service					
ระบบการดาวน์โหลดข้อมูลเพื่อนำไปใช้งานในรูปแบบไฟล์ต่างๆ					
ระบบการเข้าถึงข้อมูลเพื่อศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติงาน					

ส่วนที่ 3 เสนอความคิดเห็น

โดยการจัดทำแบบสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลทั้ง 3 ส่วน การยางแห่งประเทศไทยได้จัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการทำแบบสำรวจ และมีการเข้าถึงการทำแบบสำรวจครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายของการยางแห่งประเทศไทย โดยมีผลการทำแบบสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย ดังนี้

5.2 รายงานผลการสำรวจความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

การประเมินความพร้อมของการกำกับดูแลข้อมูลจะทำให้องค์กรได้ทราบถึงสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว และสิ่งใดบ้างที่ควรจะดำเนินการต่อไป เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ระดับความพร้อมของการกำกับดูแลข้อมูลถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความพร้อมของการกำกับดูแลข้อมูลโดยกรอบการกำกับดูแลข้อมูล เวอร์ชัน 1.0 ที่จัดทำโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (2561) ได้เสนอระดับความพร้อมและวุฒิภาวะ 5 ระดับดังแสดงในภาพ



ภาพที่ 1 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะ 5 ระดับ

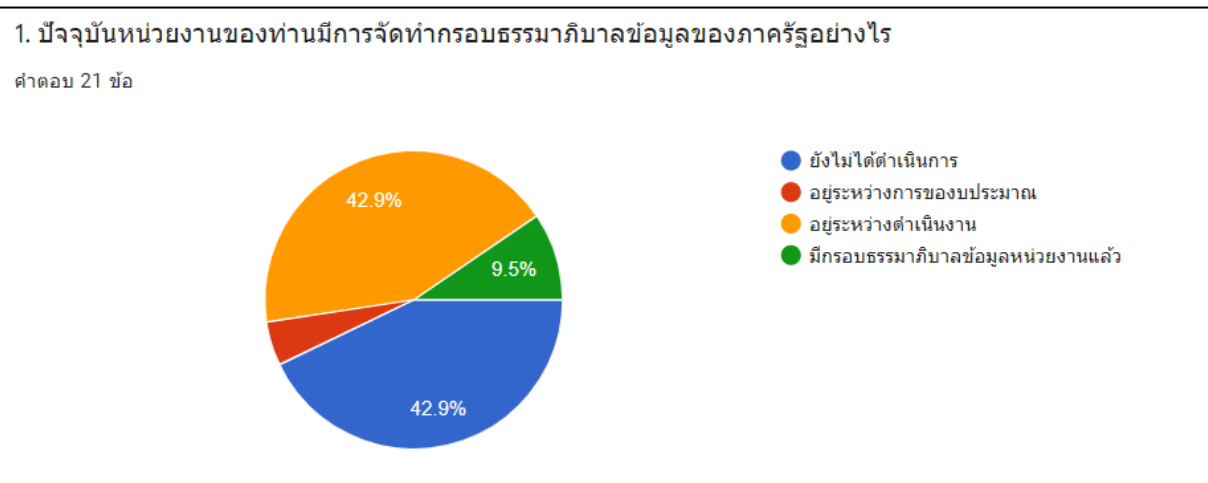
การวัดผลระดับความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย โดยสรุประดับความพร้อมดังภาพต่อไปนี้

ระดับ	โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	นโยบายข้อมูลและการตรวจสอบ	การประเมินคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย	การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
0: None	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	
ปัจจุบัน	1: Initial	มีการกำหนดผู้กำกับดูแลอย่างไม่เป็นทางการ	กระบวนการยังไม่เป็นมาตรฐาน	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	
กำลังดำเนินการ	2: Managed	มีการกำหนดผู้กำกับดูแลในแต่ละส่วนงาน/บริการ	บังคับใช้ในส่วนงาน/บริการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ	
	3: Standardized	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูลซึ่งประกอบด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลหรือความมั่นคงปลอดภัย	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ
	4: Advanced	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูลซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลหรือความมั่นคงปลอดภัย	ไม่มีหรือมีแต่ไม่เชิงทางการ
ผลลัพธ์	5: Optimized	มีส่วนงานกลางในธรรมาภิบาลข้อมูลซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลด้านธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีกระบวนการเป็นมาตรฐานหน่วยงาน	บังคับใช้ทั้งหน่วยงาน	ประเมินคุณภาพข้อมูลหรือความมั่นคงปลอดภัย	มีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

รูปที่ 12 ระดับความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

ผลการตอบแบบสำรวจ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การยางแห่งประเทศไทย จำนวน 277 ท่าน โดยมีรายละเอียดในแต่ละส่วนดังนี้

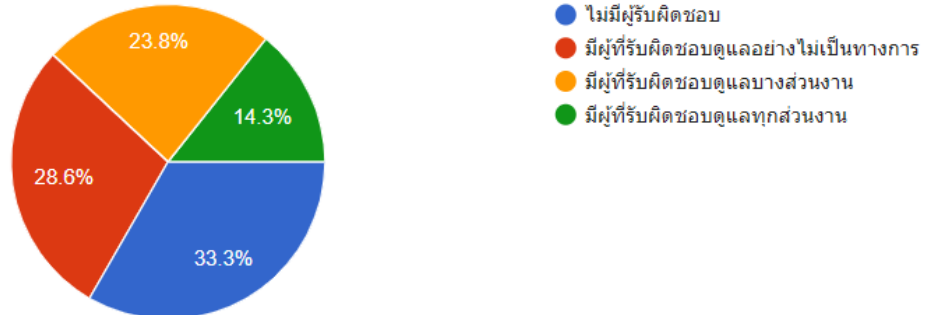
5.2.1 ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภายในการยางแห่งประเทศไทย



รูปที่ 13 ผลการสำรวจสถานะปัจจุบันในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล

2. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานหรือไม่

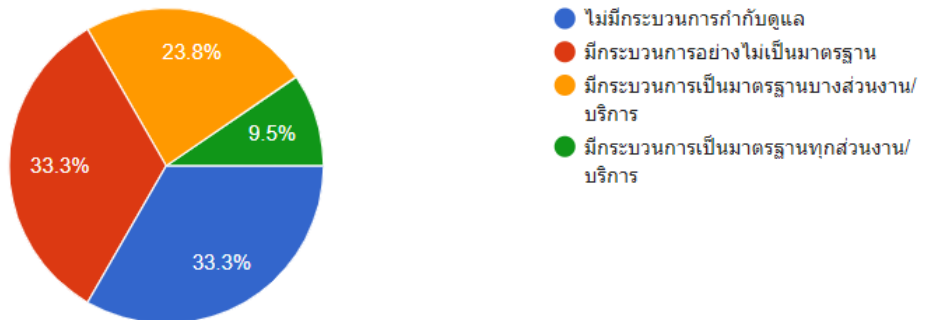
คำตอบ 21 ข้อ



รูปที่ 14 ผลการสำรวจสถานะผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน

3. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีกระบวนการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร

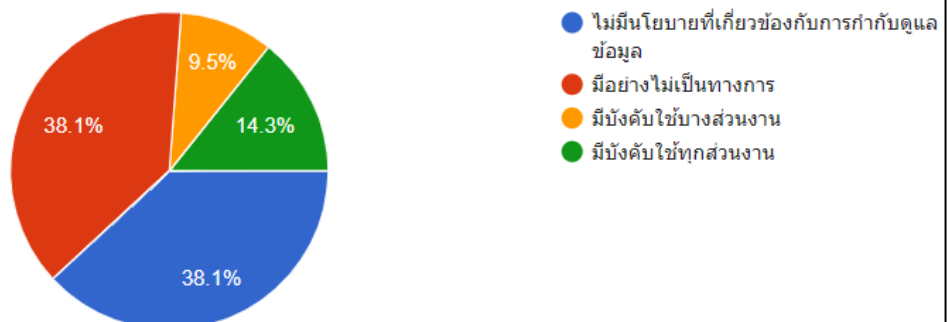
คำตอบ 21 ข้อ



รูปที่ 15 ผลการสำรวจสถานะกระบวนการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน

4. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงานอย่างไร

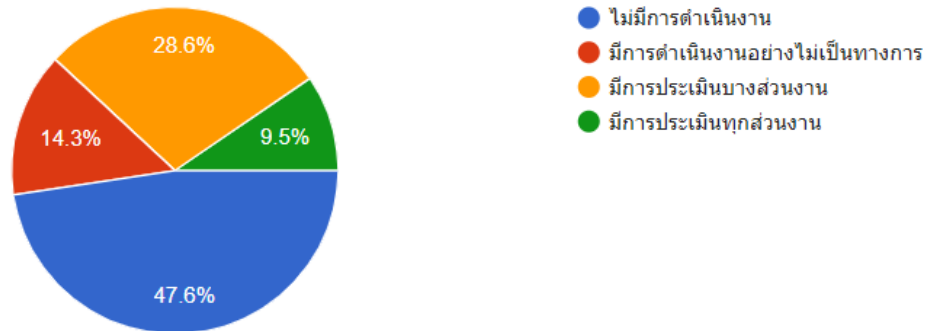
คำตอบ 21 ข้อ



รูปที่ 16 ผลการสำรวจสถานะการมีนโยบายการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน

5. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการประเมินคุณภาพและความปลอดภัยของข้อมูลอย่างไร

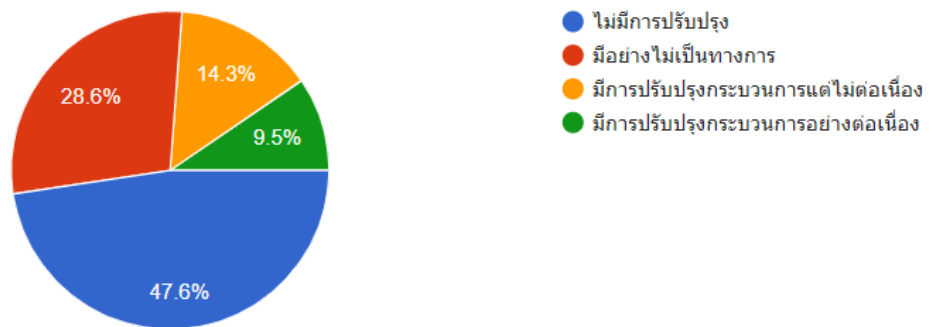
คำตอบ 21 ข้อ



รูปที่ 17 ผลการสำรวจสถานะการประเมินคุณภาพและความปลอดภัยข้อมูลของหน่วยงาน

6. ปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลอย่างไร

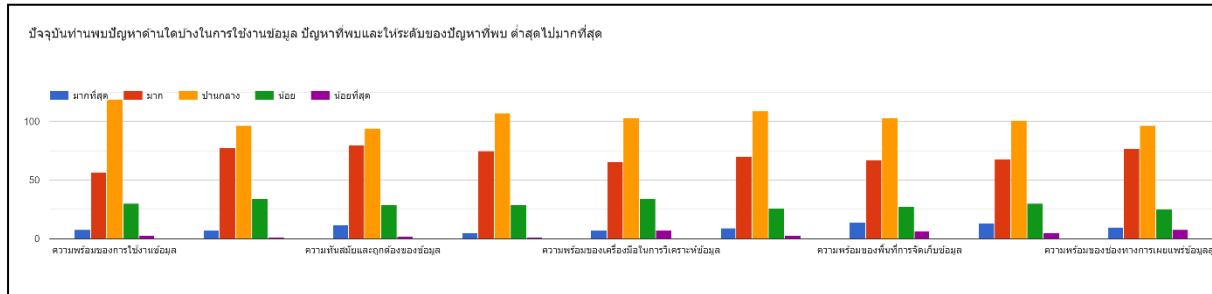
คำตอบ 21 ข้อ



รูปที่ 18 ผลการสำรวจสถานะการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน

5.2.2 ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูล สำหรับเจ้าหน้าที่ การยางแห่งประเทศไทย

5.2.2.1 ด้านปัญหาที่พบในการใช้งานข้อมูล



รูปที่ 19 กราฟผลการสำรวจสถานะการใช้งานข้อมูล

ข้อ 1 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับ
ของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความพร้อมของการใช้งานข้อมูล]

- มากที่สุด 8 ท่าน
- มาก 57 ท่าน
- ปานกลาง 119 ท่าน
- น้อย 30 ท่าน
- น้อยที่สุด 3 ท่าน

ข้อ 2 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับ
ของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล]

- มากที่สุด 7 ท่าน
- มาก 78 ท่าน
- ปานกลาง 97 ท่าน
- น้อย 34 ท่าน
- น้อยที่สุด 1 ท่าน

ข้อ 3 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับ
ของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความทันสมัยและถูกต้องของข้อมูล]

- มากที่สุด 12 ท่าน
- มาก 80 ท่าน
- ปานกลาง 94 ท่าน
- น้อย 29 ท่าน
- น้อยที่สุด 2 ท่าน

ข้อ 4 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความครบถ้วนและตรงตามความต้องการใช้งานข้อมูล]

- มากที่สุด 5 ท่าน
- มาก 75 ท่าน
- ปานกลาง 107 ท่าน
- น้อย 29 ท่าน
- น้อยที่สุด 1 ท่าน

ข้อ 5 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความพร้อมของเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล]

- มากที่สุด 7 ท่าน
- มาก 66 ท่าน
- ปานกลาง 103 ท่าน
- น้อย 34 ท่าน
- น้อยที่สุด 7 ท่าน

ข้อ 6 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความพร้อมของแหล่งข้อมูลประกอบการดำเนินงาน]

- มากที่สุด 9 ท่าน
- มาก 70 ท่าน
- ปานกลาง 109 ท่าน
- น้อย 26 ท่าน
- น้อยที่สุด 3 ท่าน

ข้อ 7 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความพร้อมของพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล]

- มากที่สุด 14 ท่าน
- มาก 67 ท่าน
- ปานกลาง 103 ท่าน
- น้อย 27 ท่าน
- น้อยที่สุด 6 ท่าน

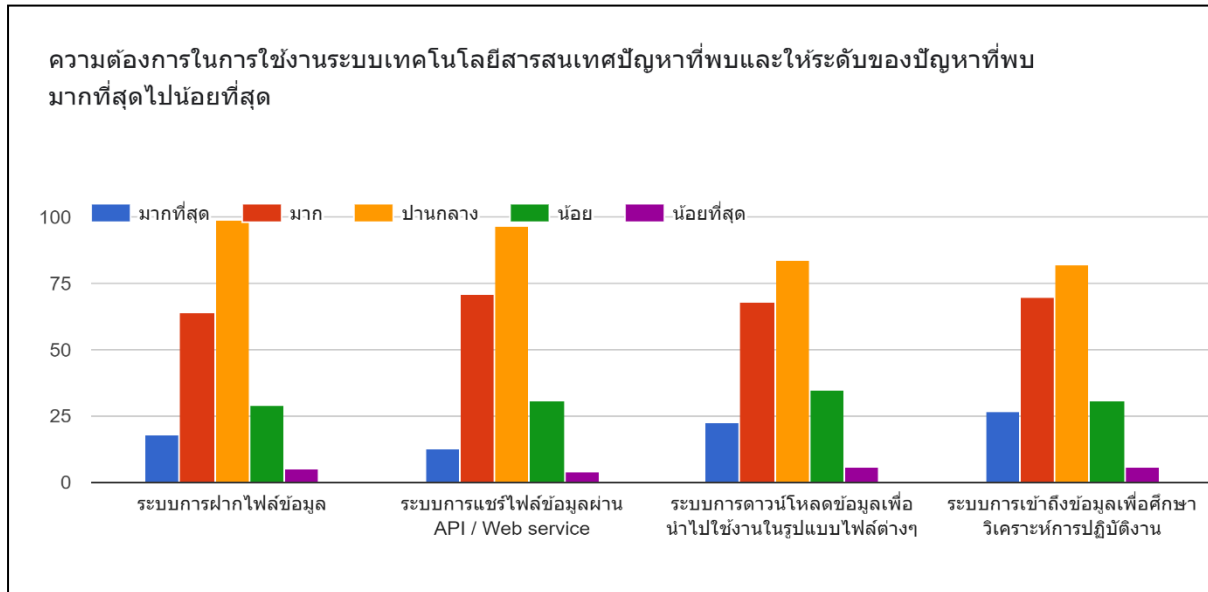
ข้อ 8 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง]

- มากที่สุด 13 ท่าน
- มาก 68 ท่าน
- ปานกลาง 101 ท่าน
- น้อย 30 ท่าน
- น้อยที่สุด 5 ท่าน

ข้อ 9 ปัจจุบันท่านพบปัญหาด้านใดบ้างในการใช้งานข้อมูล ปัญหาที่พบและให้ระดับของปัญหาที่พบ ต่ำสุดไปมากที่สุด [ความพร้อมของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลสู่ประชาชน]

- มากที่สุด 10 ท่าน
- มาก 77 ท่าน
- ปานกลาง 97 ท่าน
- น้อย 25 ท่าน
- น้อยที่สุด 8 ท่าน

5.2.2.2 ด้านความต้องการในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ



รูปที่ 20 กราฟผลการสำรวจสถานการณ์การใช้งานข้อมูลด้านความต้องการในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ 1 ระบบการฝากไฟล์ข้อมูล

- มากที่สุด 18 ท่าน
- มาก 64 ท่าน
- ปานกลาง 99 ท่าน
- น้อย 29 ท่าน
- น้อยที่สุด 5 ท่าน

ข้อ 2 ระบบการแชร์ไฟล์ข้อมูลผ่าน API / Web service

- มากที่สุด 13 ท่าน
- มาก 71 ท่าน
- ปานกลาง 97 ท่าน
- น้อย 31 ท่าน
- น้อยที่สุด 4 ท่าน

ข้อ 3 ระบบการดาวน์โหลดข้อมูลเพื่อนำไปใช้งานในรูปแบบไฟล์ต่างๆ

- มากที่สุด 23 ท่าน
- มาก 68 ท่าน
- ปานกลาง 84 ท่าน
- น้อย 35 ท่าน

- น้อยที่สุด 6 ท่าน

ข้อ 4 ระบบการเข้าถึงข้อมูลเพื่อศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติงาน

- มากที่สุด 20 ท่าน
- มาก 70 ท่าน
- ปานกลาง 82 ท่าน
- น้อย 31 ท่าน
- น้อยที่สุด 6 ท่าน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การยางแห่งประเทศไทย ยังขาดระบบสารสนเทศพื้นฐานในการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น ระบบบริการจัดการโครงการ ระบบงบประมาณ และควรจัดการให้เป็นระบบ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันและสามารถดึงรายงานออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการกำหนดข้อมูลบางส่วนถูกจำกัดการเข้าถึง ควรกำหนดให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป พนักงานระดับบริหารสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมทั้งข้อมูลที่ พนักงานระดับอื่น ๆ สามารถเข้ามาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.3 ผลการสำรวจการตอบแบบฟอร์มออนไลน์ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลข้อมูลสำหรับผู้บริหารการยางแห่งประเทศไทย

ข้อ 1 การใช้ประโยชน์จากระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ของประเทศ และภารกิจของการยางแห่งประเทศไทย ควรให้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับมิติการดำเนินงาน อะไรบ้าง

- การให้บริการแก่ลูกค้า (ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง) อย่างมีประสิทธิภาพและวัดประเมินได้ว่าเป็นรูปธรรม
- บุคลากรขององค์กรต้องมีสวัสดิการและความเป็นอยู่ที่ดี มีอนาคต
- พัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม
- การวางแผนการปฏิบัติงาน การมองภาพในอนาคต และสามารถคาดการณ์ รับมือ หรือตอบสนองกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างทัน่วงที
- นโยบายรัฐบาล และนโยบาย การยางแห่งประเทศไทย รวมถึงปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินการตามนโยบายบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

- ด้านการบริหารงาน ให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ การใช้เทคโนโลยี และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เข้ามาช่วยจะทำให้การตัดสินใจในการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร เป็นไปในทางเดียวกันเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ขององค์กร
- การบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า การพัฒนาเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และผู้ประกอบการ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ยาง การแปรรูปยาง อุตสาหกรรมยาง และตลาดยางพารา ฯลฯ
- ด้านการพัฒนาเกษตรกร สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง ด้านการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินธุรกิจ

ข้อ 2 ปัจจัยสำคัญอะไรที่ทำให้สามารถใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ระหว่างหน่วยงานให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และพร้อมใช้งาน

- ประสิทธิภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบ ต้องมีความรู้และความสามารถนำระบบมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมภารกิจขององค์กรได้ และพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ข้อมูลที่ถูกบรรจุในระบบ big data ต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ผ่านการตรวจสอบของหน่วยงานนั้นๆ และระบบต้องสามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ เพื่อให้การสืบค้นทำได้อย่างรวดเร็ว
- ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันหรือฐานข้อมูลเดียวกัน บนพื้นฐานข้อเท็จจริงสมเหตุสมผล มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน
- ความร่วมมือการให้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานและการเข้ากันได้ของระบบ ฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการร่วมกัน
- ช่องทางในการนำเข้าข้อมูลและรูปแบบข้อมูลที่จะนำเข้า มีความสะดวก ไม่ยุ่งยาก
- การเรียกข้อมูลไปใช้งานได้ง่าย สามารถเลือกข้อมูลได้ตามต้องการ
- ปัจจัยหลักในการเก็บข้อมูล บน Metadata ที่ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และพร้อมใช้งาน
- เครื่องมืออุปกรณ์ ที่มาแหล่งข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล มีข้อมูลครบถ้วนครอบคลุม. และมีความเป็นปัจจุบัน
- การสื่อสารความเข้าใจระหว่างหน่วยงานให้เป็นไปในทางเดียวกัน ในการใช้ข้อมูล

ข้อ 3 ความสำคัญของข้อมูลที่สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย และภารกิจ ที่ต้องการจากฝ่ายงานอื่น ๆ

- ความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูล
- ด้านเศรษฐกิจ การส่งออก
- การวิเคราะห์ข้อมูล
- แนวโน้มความต้องการใช้อย่างแต่ละชนิดตามช่วงเวลาต่างๆ
- ฐานข้อมูลวิจัย และนวัตกรรม
- ข้อมูลพื้นฐานที่แต่ละส่วนงานรับผิดชอบ สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อ การยางแห่งประเทศไทย ได้ทุกส่วนงาน
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับยางพาราทั้งระบบ เช่น ผลผลิตยาง พื้นที่ปลูก เกษตร ชาวสวนยาง สถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง ผู้ประกอบการยาง การใช้อย่าง การส่งออก เป็นต้น
- ข้อมูลบุคลากร การยางแห่งประเทศไทย ข้อมูลสถานการณ์ผู้ผลิต (เกษตรกร สถาบันเกษตรกร ผู้ประกอบการ) ตลาดยาง การใช้ การนำเข้า ส่งออกยาง และผลิตภัณฑ์ยางของไทย และของโลก
- สามารถกำหนดแผนงาน/โครงการ และวัดค่าความสำเร็จ ค่า เป้าหมาย วัตถุประสงค์ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์เชิงสถิติได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การยางแห่งประเทศไทย ต้องการให้มีการใช้งานในส่วนของ Big data เพราะเนื่องจากมีข้อมูลที่มาสนับสนุนในการจัดทำแผนระยะยาว ระยะสั้นของ การยางแห่งประเทศไทย จัดทำ ข้อมูลที่สามารถใช้งานได้ง่าย ค้นหา และนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ข้อมูลต้องมีความ ถูกต้องเป็นปัจจุบันและประมวลผลได้อย่างแม่นยำ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ในแต่ละส่วนงาน ต่าง ๆ มีการวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ความถูกต้องของข้อมูล แบ่งแยกประเภท และกำหนด หน่วยงานที่สามารถใช้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน รวมไปถึงการกำหนดนโยบายองค์กรที่ ชัดเจนและปฏิบัติได้

จากการสำรวจความพร้อมและการเก็บความต้องการของปัญหาในด้านต่าง ๆ สรุปองค์ประกอบด้านการเชื่อมโยงข้อมูล โดยการประเมินสถานะมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1. ความตระหนักรู้ (Awareness)

มิติด้านบุคลากร (People): ความตระหนักทำให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการกำกับดูแลข้อมูลมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดของการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): การรู้ถึงสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลประเภทความสามารถในการควบคุมและพัฒนาให้เกิดคุณค่าต่อการกำกับดูแลข้อมูล

องค์ประกอบที่ 2. การจัดระเบียบ (Formalization)

มิติด้านบุคลากร (People): องค์กรที่กำกับดูแลข้อมูลได้รับการพัฒนาและมีบทบาทที่จะสนับสนุนกิจกรรมการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการกำกับดูแลข้อมูลมีการกำหนดแนวปฏิบัติและบังคับใช้อย่างเป็นทางการ

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): การพัฒนาเตรียมพร้อมที่จะทำบางอย่างเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการกำกับดูแลข้อมูลและชุดเครื่องมือที่ใช้งานตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3. เมทาดาตา (Metadata)

มิติด้านบุคลากร (People): การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบำรุงเมทาดาตาอย่างต่อเนื่อง

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการสร้างและบำรุงรักษาเมทาดาตา โดยต้องกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): การเตรียมจัดการเมทาดาตาที่มีความหลากหลายของระดับการกำกับดูแลข้อมูล

องค์ประกอบที่ 4. การให้บริการข้อมูล (Stewardship)

มิติด้านบุคลากร (People): การทราบถึงข้อมูลที่มีอยู่ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของการให้บริการข้อมูล (Stewardship) ในการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการกำกับดูแลข้อมูลที่ดีที่สุดต้องทำให้เกิดมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): การทราบถึงข้อมูลที่มีความสามารถในการควบคุมข้อมูลที่สามารถสร้างและพัฒนาต่อได้

องค์ประกอบที่ 5. คุณภาพข้อมูล (Data Quality)

มิติด้านบุคลากร (People): องค์กรที่กำกับดูแลข้อมูลควรได้รับการพัฒนาและมีบทบาทที่ตอบสนองและสนับสนุนกิจกรรมของการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการกำกับดูแลข้อมูลมีการกำหนด และนำไปปฏิบัติและบังคับใช้อย่างเป็นทางการ

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): ชุดเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นนั้นสนับสนุนกิจกรรมการกำกับดูแลข้อมูล และชุดเครื่องมือนี้จะทำให้เกิดความสม่ำเสมอในการกำกับดูแลข้อมูล

องค์ประกอบที่ 6. ข้อมูลหลัก (Master Data)

มิติด้านบุคลากร (People): การบริหารจัดการข้อมูลหลักอย่างเป็นทางการได้รับการพัฒนา และได้รับมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้สอดคล้องกันระหว่างข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายในการสร้างข้อมูลหลักและการบำรุงรักษาต้องปฏิบัติ เพื่อการนำไปปฏิบัติและบังคับใช้อย่างเป็นทางการ

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): กำหนดความสามารถในการจัดการเมทาดาตาในระดับความหลากหลายระดับข้อมูลความเป็นการกำกับดูแลข้อมูล

องค์ประกอบที่ 7. การเชื่อมโยงข้อมูล (Data Integration)

มิติด้านบุคลากร (People): บุคลากรที่กำกับดูแลข้อมูลเตรียมพร้อมด้านการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อตอบสนองต่อการกำกับดูแลข้อมูล

มิติด้านนโยบาย (Policies): นโยบายการกำกับดูแลข้อมูลด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลควรมีลึกไปถึงระดับฝ่ายงานเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนได้จริง โดยมีกำหนดนำไปปฏิบัติและบังคับใช้อย่างเป็นทางการ

มิติด้านประสิทธิภาพ (Capabilities): พัฒนาชุดเครื่องมือให้เหมาะสมกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลขององค์กร เพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนข้อมูลขององค์กรนั้นได้จริง

โดยทั้ง 7 องค์ประกอบการวัดคุณภาพใน 3 มิติ ได้แก่

- 1) บุคลากร (People)
- 2) นโยบาย (Policies)
- 3) ประสิทธิภาพ (Capabilities)

5.2.4 เกณฑ์การประเมินระดับความพร้อม

ตารางที่ 13 องค์ประกอบการวัดคุณภาพ 3 มิติ

การรับรู้ Awareness			
ระดับ	บุคลากร People (Q-AW-PE)	นโยบาย Policies (Q-AW-PO)	ความสามารถ Capabilities (Q-AW-CA)
1.	สร้างความตระหนักในวัตถุประสงค์หรือคุณค่าของการกำกับดูแลข้อมูล	นโยบายข้อมูลที่มีอยู่ส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารและอาจมีความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันของนโยบายข้อมูลภายในแผนก	ความสามารถในการตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยีของการกำกับข้อมูลมีเพียงเล็กน้อย
2.	ผู้บริหารตระหนักถึงการมีอยู่การกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) แต่มีความรู้ไม่มากเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลเชิงนโยบายของการกำกับดูแลข้อมูล	นโยบายที่มีอยู่จะถูกจัดทำเป็นเอกสาร แต่ไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอให้พร้อมใช้งานหรือสอดคล้องกันระหว่างแผนก	หน่วยงานภายใต้องค์กรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะของหน่วยงานของตนเอง



การรับรู้ Awareness			
3.	ผู้บริหารเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการกำกับดูแลข้อมูล / ผลกระทบส่วนของพนักงาน ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการแข่งขันส่งเสริม DATA GOVERNANCE ภายในกลุ่มขององค์กรที่ปฏิบัติงาน	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และ Update หรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	หน่วยงานภายใต้องค์กรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะขององค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน
4.	ผู้บริหารเข้าใจกลยุทธ์การกำกับดูแลข้อมูล ในระยะยาวและเกิดการผลักดันให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจว่า DATA GOVERNANCE ส่งผลกระทบต่อส่วนขององค์กรอย่างไรผู้บริหารระดับสูงจึงทำการแข่งขันและส่งเสริม DATA GOVERNANCE ให้มากกว่าคู่แข่ง	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และ Update หรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	มีการระบุเป้าหมายผู้เข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรและควรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลที่อยู่ในองค์กร

5.2.5 เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณและคุณภาพของระดับความพร้อมกำกับดูแลข้อมูล

ตารางที่ 14 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านความตระหนักรู้

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านความตระหนักรู้ (Q-AW-PE)		
เชิงคุณภาพ		เชิงปริมาณ
1.	สร้างความตระหนักในวัตถุประสงค์หรือคุณค่าของการกำกับดูแลข้อมูล	การฝึกอบรม * เข้าร่วม
2.	ผู้บริหารตระหนักถึงการมีอยู่การกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) แต่มีความรู้ไม่มาเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลเชิงนโยบายของการกำกับดูแลข้อมูล	การฝึกอบรม * เข้าร่วม
3.	ผู้บริหารเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการกำกับดูแลข้อมูล และผลกระทบ ส่วนของพนักงาน ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการแข่งขันส่งเสริม DATA GOVERNANCE ภายในกลุ่มขององค์กรที่ปฏิบัติงาน	จดหมายข่าว * ผู้รับ
4.	ผู้บริหารเข้าใจกลยุทธ์การกำกับดูแลข้อมูล ในระยะยาวและเกิดการผลักดันให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจว่าการกำกับดูแลข้อมูล ส่งผลให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมขององค์กร ที่ผู้บริหารระดับสูงส่งเสริมการกำกับดูแลข้อมูลให้มากกว่าคู่แข่ง	เข้าชมเว็บไซต์ / ระบบ ของ การยางแห่งประเทศไทย
5.	กลุ่มผู้บริหารและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ในวิวัฒนาการระยะยาวของการกำกับดูแลข้อมูล	การฝึกอบรม * เข้าร่วม



6

บทสรุปผู้บริหาร

6 บทสรุปผู้บริหาร

ประธานคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย ได้มอบนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานเรื่อง Big data เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2562 ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ที่ต้องทำความเข้าใจศึกษา และในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการสารสนเทศและการสื่อสารของการยางแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2563 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการจัดทำโครงการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยนำเข้ากระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565

ข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทยมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในองค์กรและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการสนับสนุนขับเคลื่อนนโยบายขององค์กรให้กับทุกส่วนงานซึ่งในปัจจุบันการใช้ข้อมูลสามารถนำไปวิเคราะห์ได้ในหลายๆ มิติ ของการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับข้อมูลซึ่งประเด็นปัญหาเชิงนโยบาย และปฏิบัติทั้งในเรื่องความซ้ำซ้อนของข้อมูล ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล การเปิดเผยข้อมูล เป็นต้น

ดังนั้นผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย จึงประกาศใช้นโยบายดิจิทัลเพื่อส่งเสริมและผลักดันงานด้านดิจิทัลของการยางแห่งประเทศไทย ให้มีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบอย่างยั่งยืน และแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานมีการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล ที่มีการบริหารจัดการ และการบูรณาการข้อมูลของรัฐ และการทำงานให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล โดยมุ่งหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการ และการเข้าถึงของประชาชน และในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน



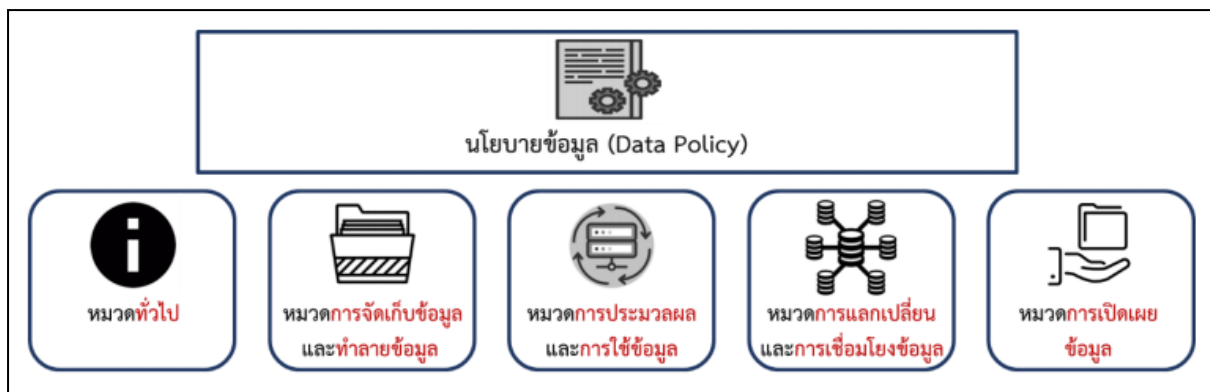
7

วิธีบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

7 วิธีบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย

7.1 นิยามและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล (Definition and Rules)

กฎเกณฑ์ข้อมูลมักจะอ้างถึงนโยบายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล โดยนโยบายข้อมูลอธิบายถึง ข้อควรปฏิบัติและข้อห้ามปฏิบัติ ขณะที่มาตรฐานข้อมูลอธิบายถึงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลและการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน ดังนั้นในการจัดทำมาตรฐานควรจะมีความสอดคล้องกับนโยบายข้อมูลที่กำหนดไว้โดยทั้งนโยบายและมาตรฐานจะต้อง สอดคล้องกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นหลักและแนวทาง ในการปฏิบัติของหน่วยงาน รวมทั้งประกาศเผยแพร่ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนทราบด้วยเป็นไปตามที่ กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ดังนี้



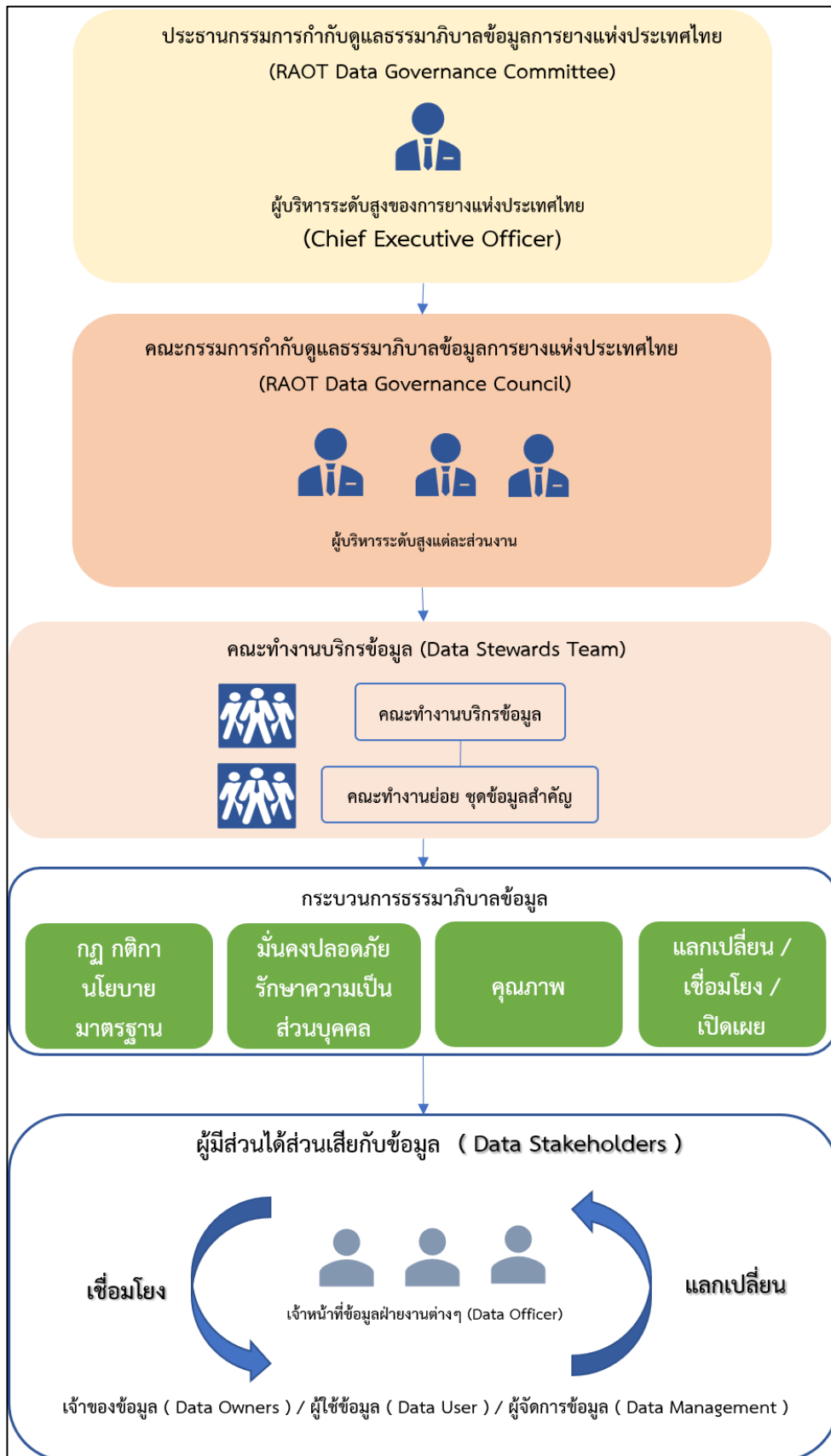
รูปที่ 21 นโยบายข้อมูล

7.2 โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Structure)

การกำหนดโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

- 1) ประธานกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย (Data Governance Steering Committee)
- 2) คณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย (Data Governance Council)
- 3) คณะทำงานบริการข้อมูล (Data Steward Team)
- 4) ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholders)

แสดงรายละเอียดโครงสร้าง ดังนี้



รูปที่ 22 โครงสร้างของบุคลากรที่รับผิดชอบในธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Structure)



ประธานกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Committee) หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของการยางแห่งประเทศไทย (Chief Executive Officer) มีบทบาทในการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านข้อมูลรวมถึงนโยบายด้านการกำกับดูแลและการเชื่อมโยงข้อมูล

คณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Council) หมายถึง ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer) ผู้บริหารข้อมูลระดับสูง (Chief Data Officer) ผู้บริหารด้านการรักษาความปลอดภัยระดับสูง (Chief Security Officer) ผู้บริหารจากส่วนงานต่าง ๆ ทั้งจากฝ่ายบริหาร และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมไปถึงหัวหน้าทีมบริการข้อมูล (Lead Data Steward)

"หัวหน้าคณะบริการข้อมูล (Lead Data Steward)" หมายถึง หัวหน้าคณะทำงาน บริการข้อมูล ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมและสั่งการภายในทีมบริการข้อมูล และเป็นหนึ่งใน คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล

"บริการข้อมูล (Data Steward)" หมายถึง บุคลากรในแต่ละส่วนงานที่มีหน้าที่ดำเนินงาน ตรวจสอบธรรมาภิบาลข้อมูล โดยเป็นคณะทำงานของคณะบริการข้อมูล

"มีผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholders)" หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐต่อทีมบริการข้อมูล และคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล ประกอบด้วย เจ้าของข้อมูล (Data Owners) ทีมบริหารจัดการข้อมูล (Data Management Team) ผู้สร้างข้อมูล (Data Creators) และผู้ใช้ข้อมูล (Data Users)

"เจ้าของข้อมูล (Data Owner)" หมายถึง บุคลากรที่เป็นตัวแทนของส่วนงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจด้านข้อมูล

"ทีมบริหารจัดการข้อมูล (Data Management Team)" หมายถึง ทีมตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพ ตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล วิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบ

"ผู้ใช้งานข้อมูล (Data User)" หมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาต (Authorized Users) ให้สามารถเข้ามาใช้งาน บริหาร หรือดูแลรักษาระบบสารสนเทศของ การยางแห่งประเทศไทย ตามสิทธิ์ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

7.3 บทบาทและความรับผิดชอบ (Roles and Responsibilities)

ประธานกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Committee) คือ บุคคลที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายการกำกับดูแลภาพรวมของข้อมูลและข้อมูลที่แลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน

คณะกรรมการกำกับดูแลธรรมาภิบาลข้อมูลของการยางแห่งประเทศไทย (RAOT Data Governance Council) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่กำหนดวิสัยทัศน์ ให้ข้อเสนอแนะ และอนุมัตินโยบายข้อมูล มาตรฐานข้อมูล แนวทางปฏิบัติงาน เกณฑ์การวัดคุณภาพ ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล รวมไปถึงการจัดลำดับความสำคัญและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล

ทีมบริการข้อมูล (Data Steward Team) คือ ทีมที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการกำกับดูแล ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูล

บริการข้อมูลด้านธุรกิจ (Business Data Stewards) คือ บุคคลที่ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานในฝ่าย และเกณฑ์การตรวจสอบ ด้านคุณภาพข้อมูลและสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและเข้าใจผลกระทบและประโยชน์จากการเชื่อมโยงข้อมูลของฝ่ายงาน ไปยังฝ่ายงานอื่นหรือหน่วยงานภายนอก

บริการข้อมูลด้านเทคนิค (Technical Data Stewards) คือ บุคคลที่ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานในฝ่ายงาน และเกณฑ์การตรวจสอบ มีทักษะในการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล สามารถใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศในการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและมีทักษะในการทำความสะดวกข้อมูลเพื่อจัดทำรายงาน

บริการข้อมูลด้านคุณภาพข้อมูล (Data Quality Stewards) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่ดำเนินการในเรื่อง คุณภาพข้อมูล เช่น กำหนดนโยบายข้อมูลด้านคุณภาพ การตรวจวัดคุณภาพข้อมูล และการวิเคราะห์คุณภาพข้อมูล นอกจากนี้หน่วยงานอาจจะกำหนดบริการข้อมูลด้านอื่น ๆ เพื่อดูแลเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะ เช่น บริการ ข้อมูลด้านความมั่นคงปลอดภัย บริการข้อมูลด้านการอบรมและให้ความรู้ ผู้ดำรงตำแหน่งบริการข้อมูลเชิงคุณภาพ

เจ้าของข้อมูล (Data Owners) คือ หัวหน้าส่วนงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในการตัดสินใจ ร่วมกับบริการข้อมูล

ทีมบริหารจัดการข้อมูล (Data Management Team) ประกอบด้วย สถาปนิกข้อมูล (Data Architects) นักจัดการฐานข้อมูล (Database Administrators - DBA) นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysts) และนักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientists) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการข้อมูลตามองค์ประกอบของธรรมาภิบาลข้อมูล ตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายข้อมูล ทีมบริหารจัดการข้อมูล สนับสนุนกิจกรรมของการกำกับดูแลข้อมูล เช่น ช่วยเหลือในการนิยามเมทาดาตา ร่างนโยบายข้อมูลและ มาตรฐานข้อมูล และกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น

ผู้สร้างข้อมูล (Data Creators) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่ บันทึก แก้ไข ปรับปรุง หรือลบข้อมูลให้สอดคล้องกับโครงสร้างที่ถูกกำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการทำงานร่วมกับบริการข้อมูลเพื่อตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย

ผู้ใช้ข้อมูล (Data Users) คือ บุคคลที่ทำหน้าที่นำข้อมูลไปใช้งานทั้งในระดับปฏิบัติงานและระดับบริหาร และสนับสนุนการกำกับดูแลข้อมูลโดยการให้ความต้องการในการใช้ข้อมูล พร้อมทั้งรายงานประเด็นปัญหาที่พบระหว่างการใช้ข้อมูล ทั้งด้านคุณภาพและความปลอดภัยของข้อมูลไปยังบริการข้อมูล

7.4 กระบวนการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Process)

ขั้นตอนที่ใช้สำหรับกำกับดูแลการดำเนินการใด ๆ ต่อ ข้อมูลให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ เริ่มต้นตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนี้



รูปที่ 23 กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

- 1) การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเริ่มตั้งแต่กำหนดวิสัยทัศน์และประเด็นปัญหา ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญเนื่องจาก เป็นจุดเริ่มต้นที่จะกำหนด กฎระเบียบ นโยบาย มาตรฐาน หรือแนวทางปฏิบัติต่างๆ เพื่อใช้ในการกำกับดูแลและการบริหารจัดการข้อมูลกลางการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งมีรายละเอียดของกระบวนการวางแผน
- 2) การปฏิบัติ (Do) คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการการบริหารจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดและแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้
- 3) การตรวจสอบ วัดผล และรายงาน (Check, Measure and Report) คือ การตรวจสอบบริการข้อมูลจะดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องกันระหว่าง กฎระเบียบ นโยบาย และมาตรฐานที่กำหนด กับการปฏิบัติงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยทำการวัดผลด้านคุณภาพข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดและแนวทางการวัดผล
- 4) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement) คือ การจัดให้มีการดำเนินงานติดตามรายงานผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินงานต่อนโยบายข้อมูล รายงาน คุณภาพข้อมูล รายงานความมั่นคงปลอดภัย รายงานความเสี่ยงต่อข้อมูล จะถูกใช้สำหรับการ ปรับปรุงกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ ข้อมูล เกณฑ์การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เกณฑ์การวัดระดับคุณภาพ ข้อมูล และโครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

7.5 แนวทางการจัดการกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Process Guidelines)

แนวทางการจัดการกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐจะช่วยให้เข้าใจถึงกระบวนการและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการธรรมาภิบาล ข้อมูล เครื่องมือ หรือเอกสารที่ใช้ในธรรมาภิบาลข้อมูล ผลลัพธ์ที่ได้จากธรรมาภิบาลข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้เสีย โดยมีรายละเอียดการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ ส่วนนำเข้า ส่วนนำออก และผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล

7.5.1 กระบวนการวางแผน (Processes)

ส่วนนำเข้า (Input)

- นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
- รายการชุดข้อมูล
- รายการประเด็นปัญหาจากรายงานผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินงานต่อนโยบายข้อมูลรายงานคุณภาพข้อมูล รายงานความมั่นคงปลอดภัยต่อข้อมูล และรายงานความเสี่ยงต่อข้อมูล

ส่วนนำออก (Output)

- แผนดำเนินการ (ขอบเขต เวลา กลุ่มธรรมาภิบาลข้อมูล และต้นทุน)

ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholder)

- ผู้บริหารข้อมูลระดับสูง หรือผู้บริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง
- คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล
- บริการข้อมูลด้านธุรกิจ
- บริการข้อมูลด้านเทคนิค
- บริการข้อมูลด้านคุณภาพ

7.5.2 กระบวนการปฏิบัติ

ส่วนนำเข้า (Input)

- นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
- แผนดำเนินการ (ขอบเขต เวลา และต้นทุน)

ส่วนนำออก (Output)

- รายงานความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงาน
- ผลการปฏิบัติงาน
- ปัญหาที่พบระหว่าง ปฏิบัติงาน

ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholder)

- ผู้บริหารงาน
- ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- บริการข้อมูลด้านธุรกิจ
- บริการข้อมูลด้านเทคนิค
- บริการข้อมูลด้านคุณภาพ

7.5.3 กระบวนการตรวจสอบ วัตถุประสงค์ และรายงาน

ส่วนนำเข้า (Input)

- นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
- เกณฑ์การประเมินความพร้อมของ ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ระดับ คุณภาพ ข้อมูล

ส่วนนำออก (Output)

- รายงานผลการตรวจสอบความ สอดคล้องของการดำเนินงานต่อนโยบาย ข้อมูล
- รายงานคุณภาพข้อมูล รายงานความ มั่นคงปลอดภัยต่อข้อมูล และรายงาน ความ เสี่ยงต่อข้อมูล

ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholder)

- บริการข้อมูลด้านธุรกิจ
- บริการข้อมูลด้านเทคนิค
- บริการข้อมูลด้านคุณภาพ

7.5.4 กระบวนการปรับปรุงธรรมาภิบาล

ส่วนนำเข้า (Input)

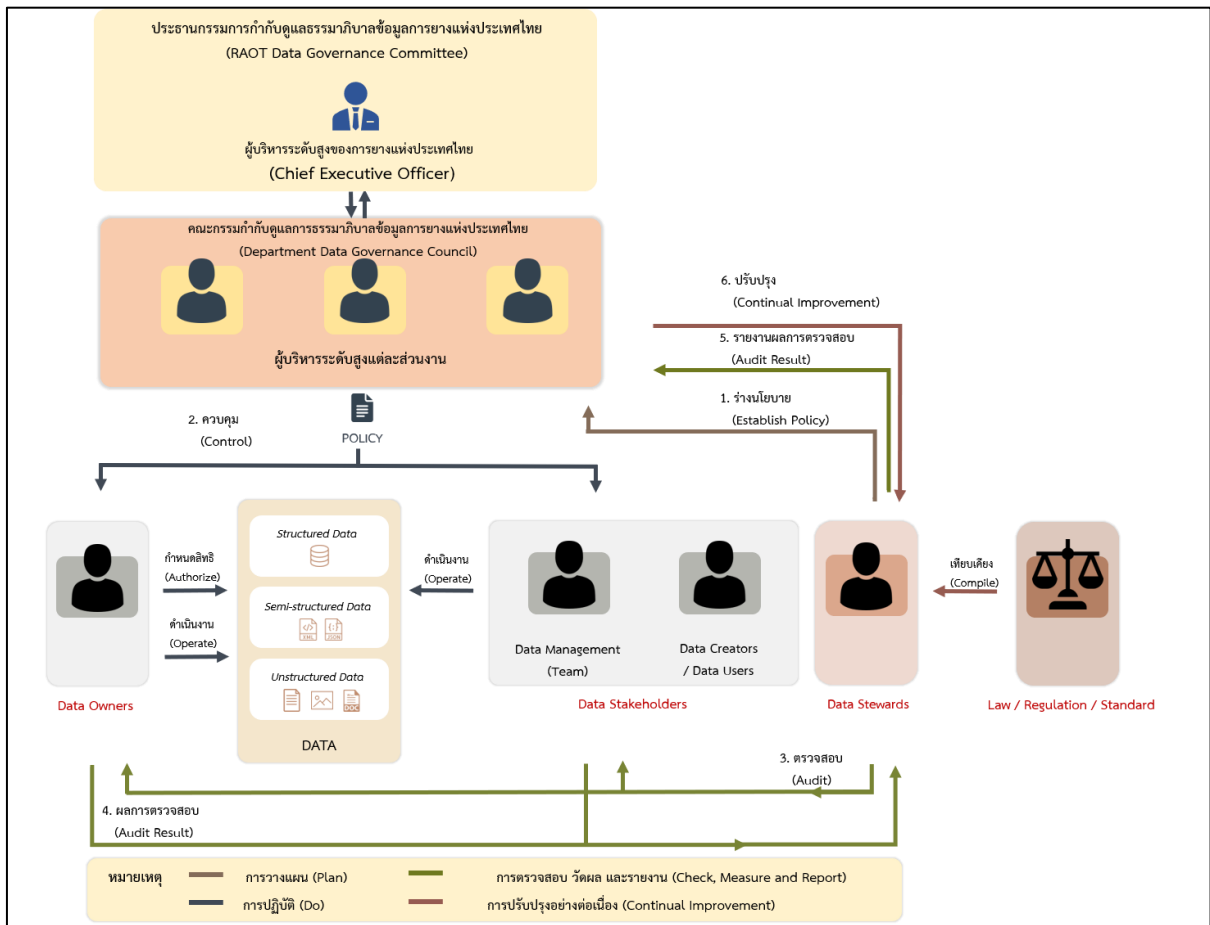
- นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
- โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ
- เกณฑ์การประเมินความพร้อมของ ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และระดับ คุณภาพ ข้อมูล
- รายงานผลการตรวจสอบความ สอดคล้องของการดำเนินงานต่อ นโยบายข้อมูล รายงานความมั่นคง ปลอดภัยต่อข้อมูล และรายงานความ เสี่ยงต่อข้อมูล รายการ ความต้องการจากผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสีย

ส่วนนำออก (Output)

- กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
- นโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง กับข้อมูล
- เกณฑ์การประเมินความพร้อมของ ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและระดับ คุณภาพ ข้อมูล
- โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล (Data Stakeholder)

- ผู้บริหารข้อมูลระดับสูงหรือผู้บริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง
- คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล
- บริการข้อมูลด้านธุรกิจ
- บริการข้อมูลด้านเทคนิค
- บริการข้อมูลด้านคุณภาพ



รูปที่ 24 แสดงการดำเนินงานการธรรมาภิบาลข้อมูล

จากภาพ แสดงให้เห็นตัวอย่างของการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐว่าบริกรข้อมูล (Data Stewards) ทั้งด้านธุรกิจและด้านเทคนิค เป็นผู้ร่างนโยบายข้อมูล (Data Policies) ให้สอดคล้องกับกฎหมาย หรือข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วย CEO CIO CDO และหรือผู้บริหารทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ พิจารณากำหนดนโยบายเพื่อควบคุมให้ เจ้าของข้อมูล (Data Owners) และผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลอื่น ๆ (Data Stakeholders) มีหน้าที่ในการปฏิบัติ ตามนโยบายข้อมูลที่กำหนดไว้

เจ้าของข้อมูลเป็นผู้กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงและดำเนินงานใด ๆ กับข้อมูลที่ตนเป็นเจ้าของ ทั้งข้อมูลที่มี โครงสร้าง (เช่น ฐานข้อมูล) ข้อมูลกึ่งโครงสร้าง (เช่น Extensible Markup Language-XML) ข้อมูลที่ไม่มี โครงสร้าง (เช่น เสียง ภาพ ภาพเคลื่อนไหว) ขณะที่ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล เช่น ผู้บริหารจัดการฐานข้อมูล (Database Administrators) และผู้ใช้ข้อมูล (Data Users) ต้องดำเนินการกับข้อมูลให้สอดคล้องกับสิทธิ์ที่ได้รับ

จากเจ้าของข้อมูล เช่น การเพิ่ม ลบ แก้ไข ประมวลผล นำไปใช้ แลกเปลี่ยน เปิดเผยข้อมูล โดยมีบริกร ข้อมูลเป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องกันของการดำเนินงานตามนโยบายข้อมูล ทั้งจากเจ้าของข้อมูลและผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล พร้อมทั้งรายงานการตรวจสอบการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล ทราบ ทั้งนี้คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลต้องทบทวนนโยบายข้อมูล และผลการดำเนินงานจากรายงาน การตรวจสอบเพื่อการปรับปรุง เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของคณะกรรมการข้อมูลการยางแห่งประเทศไทย และกำหนดแนวทางในการธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ/กิจกรรม และผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล

กระบวนการ/กิจกรรม	ผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูล				
	คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล	ทีมบริกรข้อมูล	เจ้าของข้อมูล	ทีมบริหารจัดการข้อมูล	ผู้สร้างและใช้งานข้อมูล
กำหนดและปรับปรุงนโยบายและมาตรฐานข้อมูล	A	R	S	S/C	S
ตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายข้อมูล	I	R	S	S/C	S
การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	I	R	S	S	S
ประเมินความมั่นคงปลอดภัยและคุณภาพข้อมูล	I	R	S	S/C	S
รายงานผลการตรวจสอบ ความมั่นคงปลอดภัย และคุณภาพข้อมูล	I	R	I	I	I
กำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล	I	R	A	S/C	I

หมายเหตุ : Responsible = ดำเนินการหลัก Accountable = อนุมัติ Support = ให้การสนับสนุน

Consulted = ให้คำปรึกษา Informed = รับทราบข้อมูล

โดย R หมายถึง ผู้มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามกระบวนการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ A หมายถึง ผู้มีหน้าที่ในการ ทบทวนและอนุมัติผลที่ได้รับจากปฏิบัติงาน S หมายถึง ผู้มีหน้าที่ในการสนับสนุนหรือให้การช่วยเหลือต่อการ ปฏิบัติงาน C หมายถึง ผู้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาต่อผู้ปฏิบัติงาน และ I หมายถึง ผู้มีหน้าที่รับทราบผลการ ปฏิบัติงาน



การยางแห่งประเทศไทย
Rubber Authority of Thailand

การยางแห่งประเทศไทย (Rubber Authority of Thailand)

67/25 ถนนบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กทม. 10700

โทร 0-2433-2222 ต่อ 222,296 Email: saraban@raot.mail.go.th